รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568









สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต ๒

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีเจตนามุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนา ยกระดับในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เห็นว่ายังต้องมีการพัฒนาการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่ง เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ให้กับข้าราชการครูและประชาชนทั่วไปที่มาติดต่อราชการว่าจะได้รับการบริการที่ดี ถูกต้องและเหมาะสม จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานขึ้น

การจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้จัดให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีรูปแบบการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนงานในองค์กรให้มีความเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 คาดหวังว่าผลการดำเนินงานตามมาตรการต่างๆ จะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

สารบัญ

เรื่อง หน้า

คำนำ ก

สารบัญ ข

ส่วนที่ 1 บทนำ 1

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 3

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 3
2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 5
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น 6

ส่วนที่ 3 มาตรการที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 12

ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม ของการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 13

1. มาตรการยกระดับการพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากร 13
2. มาตรการยกระดับการให้บริการของบุคลากรโดยใช้ระบบ E-Service 14
3. มาตรการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีคุณภาพ 16
4. มาตรการเฝ้าระวัง และกำกับ ดูแล การใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างในการเบิก-จ่าย และการใช้งบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 17

ส่วนที่ 5 ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 22

ภาคผนวก 23

- โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- ข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรม

ส่วนที่1
บทนำ

ความเป็นมา

ปัญหาการคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในอุปสรรคสำคัญที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง การคอร์รัปชันมิได้ส่งผลเพียงแค่การสูญเสียงบประมาณของแผ่นดินเท่านั้น แต่ยังกัดกร่อนคุณธรรม จริยธรรม และบ่อนทำลายความเชื่อมั่นของประชาชนต่อภาครัฐและกระบวนการยุติธรรมอย่างลึกซึ้ง ปรากฏการณ์นี้สามารถเกิดขึ้นได้ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับนโยบายไปจนถึงการให้บริการสาธารณะในระดับท้องถิ่น ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาเชิงโครงสร้างและวัฒนธรรมทางสังคมที่ฝังรากลึกมานาน

ประเทศไทยแม้จะมีการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบ ออกกฎหมาย และกำหนดนโยบายเพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังคงประสบกับปัญหาการคอร์รัปชันในหลายมิติ เช่น การเรียกรับสินบน การใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส รวมไปถึงการใช้อำนาจเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ความท้าทายเหล่านี้สะท้อนถึงความจำเป็นในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล การส่งเสริมวัฒนธรรมความซื่อสัตย์ และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น“มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการได้อย่างเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมการประเมินอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสและได้นำผลการประเมินฯในแต่ละปี มาวิเคราะห์และนำมากำหนดเป็นมาตรการและกิจกรรมเพื่อส่งเสริม

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาได้รับทราบและนำไปเผยแพร่เปิดเผยต่อสาธารณะชน ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

2. เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3. เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อสาธารณาชนเข้าตรวจสอบการดำเนินงานในการต่อต้านการทุจริต

ส่วนที่ 2
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่จะนำไปสู่การกำหนดมาตรการหรือกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในปีงบประมาณพ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่ ตระหนักถึงความสำคัญ และความร่วมมือในการขับเคลื่อนให้เขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตสุจริต โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในกรารดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปี 2567 ทั้ง 3 ด้าน (IIT, EIT, OIT) ซึ่งผล คะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน และเพื่อให้ระดับคะแนนสูงขึ้นกว่าปีงบประมาณ 2567 จึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมระดับประเทศจากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งสิ้น 245 เขต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.96 ถือว่าผ่านการประเมินมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม (AA) ซึ่งอยู่ในอับดับ 5 ของประเทศ

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.89 ซึ่งถือว่าผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ AA โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน มี 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 95.00 คะแนน

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	63.36	-	-
2559	85.54	เพิ่มขึ้น	**+ 22.18**

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2560	88.38	เพิ่มขึ้น	+ 2.84
2561	78.12	ลดลง	- 10.26
2562	80.53	เพิ่มขึ้น	+ 2.41
2563	91.12	เพิ่มขึ้น	+ 10.59
2564	97.87	เพิ่มขึ้น	+ 6.75
2565	99.91	เพิ่มขึ้น	+ 0.04
2566	95.91	ลดลง	- 4.00
2567	98.89	เพิ่มขึ้น	+ 2.98
2568	99.96	เพิ่มขึ้น	+ 1.07

1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	AA	ผ่าน
2	3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	ผ่าน
3	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100.00	AA	ผ่าน
4	6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	AA	ผ่าน
5	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	AA	ผ่าน
6	10	การป้องกันการทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
7	2	การใช้งบประมาณ	99.87	AA	ผ่าน
8	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.87	AA	ผ่าน
9	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.96	AA	ผ่าน
10	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.83	AA	ผ่าน

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตารางการวิเคราะห์การดำเนินการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย

รายละเอียด	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลการประเมิน ปี 2567	ผลการประเมินเทียบกับค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	99.50	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.50	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.50	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	99.50	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.50	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	99.50	99.32	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.50	99.78	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.50	99.78	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	99.50	95.00	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	99.50	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

จากตารางสรุปได้ว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปี พ.ศ. 2567 ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตสูงกว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2568 ตั้งเป้าหมายทุกตัวชี้วัดร้อยละ 99.50

3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 100 (ค่าน้ำหนักคะแนน IIT เท่ากับ 30 คะแนน) แสดงถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เช่น การปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติของทางราชการ การตรงต่อเวลา มีวินัย และตั้งใจทำงานเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานและผู้รับบริการ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ ความไม่ชัดเจนในบทบาทหน้าที่ระหว่างบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง ซึ่งอาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือช่องว่างในกระบวนงาน และการทำงานแบบบูรณาการระหว่างกลุ่มงานหรือฝ่ายต่าง ๆ ที่ยังขาดการเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานบางด้านยังไม่ราบรื่นเท่าที่ควร จำเป็นต้องมีการทบทวนบทบาทหน้าที่ ปรับปรุงโครงสร้างการทำงาน และสร้างกลไกการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 100 (ค่าน้ำหนักคะแนน IIT เท่ากับ 30 คะแนน) แสดงถึงการปฏิบัติหน้าที่มีการบริหารจัดการงบประมาณที่โปร่งใสในระดับดี โดยมีระบบการวางแผนงบประมาณ การอนุมัติ และการติดตามผลการใช้งบที่ชัดเจน แต่ยังพบปัญหาเรื่องความล่าช้าในกระบวนการเบิกจ่ายในบางกรณี เช่น เอกสารไม่ครบถ้วนหรือความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้รับผิดชอบโครงการอีกทั้ง การสื่อสารเกี่ยวกับรายละเอียดงบประมาณ เช่น วัตถุประสงค์การใช้ การจัดสรร หรือข้อจำกัดของงบประมาณ ยังไม่ทั่วถึงหรือไม่สม่ำเสมอในทุกระดับของบุคลากร ส่งผลให้เกิดความไม่เข้าใจในหลักเกณฑ์และกระบวนการ อันอาจนำไปสู่ความไม่มั่นใจหรือความล่าช้าในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ควรพัฒนาระบบสื่อสารภายในให้เข้มแข็งขึ้น เช่น การประชุมชี้แจง การจัดทำคู่มือ หรือการใช้ช่องทางสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกันในการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 100 (ค่าน้ำหนักคะแนน IIT เท่ากับ 30 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเหมาะสม แสดงให้เห็นถึงการยึดหลักธรรมาภิบาล การตัดสินใจที่อยู่ภายใต้กรอบกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อำนาจในทางมิชอบ หรือเลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ยังควรเน้นการเปิดเผยข้อมูลและเหตุผลในการตัดสินใจให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าใจอย่างชัดเจน รวมถึงส่งเสริมให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ เช่น การข้อความเห็น การจัดเวทีระดมความคิดเห็น หรือการมีตัวแทนของฝ่ายต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในคณะทำงานหรือการวางแผนภายใน ซึ่งจะช่วยสร้างความไว้วางใจ ความโปร่งใส และลดความขัดแย้งในอนาคตได้อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 100 (ค่าน้ำหนักคะแนน IIT เท่ากับ 30 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ามีการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์และอยู่ในขอบเขตของภารกิจราชการ เช่น การใช้รถราชการในเวลาราชการ หรือการใช้ครุภัณฑ์สำนักงานตามระเบียบของทางราชการ อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดในด้านการควบคุมและการบันทึกข้อมูลทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน เช่น การลงทะเบียนครุภัณฑ์

การตรวจสอบสภาพทรัพย์สินประจำปี และการทำบัญชีทรัพย์สินให้ถูกต้องและตรวจสอบได้ ซึ่งหากดำเนินการอย่างไม่รัดกุม อาจนำไปสู่ความเสี่ยงด้านความเสียหายหรือการใช้ในทางที่ไม่เหมาะสมได้ จึงควรเพิ่มความเข้มงวดในการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน การตรวจสอบภายในอย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบการบริหารพัสดุและทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินราชการมีประสิทธิภาพโปร่งใส และตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 100 (ค่าน้ำหนักคะแนน IIT เท่ากับ 30 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาอย่างชัดเจน โดยแสดงให้เห็นผ่านการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีร้องเรียน และการลงโทษผู้กระทำผิดตามระเบียบราชการ ตลอดจนการดำเนินการเชิงป้องกันร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เช่น การประชุมชี้แจงกรณีศึกษาเพื่อป้องกันเหตุซ้ำซ้อน อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มการสื่อสารผลลัพธ์การดำเนินงานให้ครอบคลุมมากขึ้น เช่น การเผยแพร่บทสรุปกรณีศึกษามาตรการป้องกันที่ดำเนินการแล้ว หรือผลลัพธ์ของการดำเนินการหลังรับเรื่องร้องเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรและประชาชน ตลอดจนเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส

สรุปผลการวิเคราะห์ การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีและมีแนวโน้มบ่งชี้ถึงการยึดหลักธรรมาภิบาล ความรับผิดชอบ และความโปร่งใสในระดับภายในองค์กร โดยบุคลากรมีความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท ความเข้าใจในกรอบระเบียบและการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ การกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนในแต่ละระดับ การสื่อสารภายในเกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณที่ทั่วถึงและเข้าใจง่าย การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การควบคุมทรัพย์สินราชการอย่างมีระบบ รวมถึงการสื่อสารผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตให้ครอบคลุมมากขึ้น การยกระดับด้านเหล่านี้จะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นภายในองค์กร และเป็นพื้นฐานสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 99.32 (ค่าน้ำหนักคะแนน EIT เท่ากับ 29.88 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการโดยรวมมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับหนึ่ง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานในภาพรวมสามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐานได้ อย่างไรก็ตาม ยังพบว่ามี

ข้อเสนอแนะสำคัญที่ควรได้รับการปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของความรวดเร็วในการดำเนินงานที่บางครั้งยังล่าช้ากว่าที่คาดหวัง ความสะดวกในการเข้าถึงบริการที่ยังมีข้อจำกัดหรือขั้นตอนที่ซับซ้อน ทำให้ประชาชนต้องใช้เวลาหรือทรัพยากรมากกว่าที่ควร รวมถึงความชัดเจนในการสื่อสารข้อมูลและขั้นตอนการให้บริการที่อาจยังไม่ครบถ้วนหรือทำให้เกิดความสับสน ส่งผลให้ประชาชนต้องใช้ความพยายามในการสอบถามหรือขอคำชี้แจงเพิ่มเติม ด้วยเหตุนี้ การพัฒนาระบบบริการให้มีความรวดเร็วมากขึ้น ลดความยุ่งยากในการเข้าถึง รวมทั้งการเพิ่มความชัดเจนในการสื่อสารข้อมูล จะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจที่สูงขึ้นในกลุ่มประชาชนผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 99.78 (ค่าน้ำหนักคะแนน EIT เท่ากับ 29.88 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าช่องทางการสื่อสารที่ใช้ยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง ทำให้ข้อมูลหรือข่าวสารบางส่วนยังไม่สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้ การตอบสนองต่อข้อสงสัยหรือคำร้องขอจากประชาชนยังขาดความสม่ำเสมอ บางครั้งการตอบกลับเกิดความล่าช้าหรือขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความไม่มั่นใจและรู้สึกว่าการสื่อสารยังไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ให้มีความชัดเจน ครอบคลุม และใช้ช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้สามารถเข้าถึงประชาชนในวงกว้างได้อย่างทั่วถึงและตรงกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งพัฒนาระบบตอบกลับให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในบริการมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 99.78 (ค่าน้ำหนักคะแนน EIT เท่ากับ 29.88 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าระบบงานที่ใช้อยู่ยังขาดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการดำเนินงานบางส่วนยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น อีกทั้งยังทำให้ไม่สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของผู้รับบริการในยุคดิจิทัลได้อย่างเต็มที่ การขาดนวัตกรรมหรือ การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในระบบงานจึงเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโดยรวม ดังนั้น เพื่อยกระดับคุณภาพและความทันสมัยของระบบงาน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการนำเทคโนโลยีและแนวทางใหม่ ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการใช้ระบบอัตโนมัติ (Automation) การจัดการข้อมูลแบบดิจิทัล หรือการนำเครื่องมือสื่อสารและแพลตฟอร์มออนไลน์มาเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ การดำเนินการเช่นนี้จะช่วยให้การทำงานมีความรวดเร็ว แม่นยำ และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น พร้อมทั้งช่วยสร้างความโปร่งใสและเพิ่มความพึงพอใจในบริการอย่างยั่งยืน

สรุปผลการวิเคราะห์ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จึงสรุปได้ว่าผู้รับบริการโดยรวมมีความพึงพอใจในระดับที่ดีต่อการให้บริการ ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการพื้นฐานได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ยังพบข้อบกพร่องและจุดอ่อนที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะในเรื่องของความรวดเร็วและความ

สะดวกในการให้บริการที่บางครั้งยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง ประชาชนยังพบว่าขั้นตอนการเข้าถึงบริการมีความซับซ้อนและยุ่งยาก ส่งผลให้ต้องใช้เวลาและทรัพยากรมากกว่าที่ควร นอกจากนี้ การสื่อสารข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึงและขาดความชัดเจน ส่งผลให้ข้อมูลข่าวสารบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ครบถ้วน และการตอบสนองต่อข้อสงสัยหรือคำร้องขอยังไม่สม่ำเสมอ ทำให้เกิดความไม่มั่นใจและความสับสนในหมู่ผู้รับบริการ อีกทั้งระบบการทำงานยังขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความทันสมัยในการให้บริการ ยังมีข้อจำกัดที่ส่งผลต่อความรวดเร็วและความแม่นยำในการดำเนินงาน ซึ่งจำเป็นต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้ระบบสามารถตอบสนองต่อความต้องการและความเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การพัฒนาในด้านความรวดเร็ว ความสะดวกในการเข้าถึง การสื่อสารที่ครอบคลุมและชัดเจน รวมถึงการปรับปรุงระบบการทำงานด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ จะเป็นแนวทางสำคัญที่จะช่วยยกระดับคุณภาพการให้บริการ สร้างความเชื่อมั่น และเพิ่มความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการในระยะยาว

3.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 95.00 (ค่าน้ำหนักคะแนน OIT เท่ากับ 39.00 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน เนื่องจากการเผยแพร่ข้อมูลในปัจจุบันยังไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นปัจจุบันอย่างเพียงพอ ตัวอย่างเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ แผนปฏิบัติงาน รวมถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ควรมีความโปร่งใสและเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบและรับรู้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและทันเวลา การขาดความครบถ้วนและความทันสมัยของข้อมูลเหล่านี้ส่งผลให้เกิดช่องว่างในเรื่องความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปจึงอาจเกิดความสงสัยหรือไม่มั่นใจในกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนั้น การพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการทำงาน และเพิ่มความไว้วางใจจากประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การเร่งแก้ไขในประเด็นนี้ควรเน้นการจัดทำข้อมูลที่ชัดเจน พร้อมอัพเดตเป็นประจำในช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงง่าย เช่น เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งต้องมีการกำกับดูแลให้มั่นใจว่าข้อมูลที่เผยแพร่นั้นมีความถูกต้องและครบถ้วนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ที่มีค่าคะแนนเป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย (ค่าเป้าหมายร้อยละ 99.50) มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อยประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

- ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อยประกอบด้วย แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ

- ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อยประกอบด้วย แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ

- ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมีข้อมูลประกอบตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัว ประกอบด้วย นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาการทรัพยากรบุคคลประจำปี

- ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้คะแนนร้อยละ 75 ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อยประกอบด้วย การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 100.00 (ค่าน้ำหนักคะแนน OIT เท่ากับ 39.00 คะแนน) แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการสร้างระบบและบรรยากาศของหน่วยงานที่ปลอดจากการทุจริต และมีมาตรการป้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ยึดหลักคุณธรรม และตรวจสอบได้ ความสำเร็จนี้สะท้อนให้เห็นถึงการวางระบบที่ดี ทั้งด้านนโยบาย การสื่อสารภายในและภายนอก การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริต รวมถึงการมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ หรือแจ้งเบาะแสเมื่อพบความไม่ชอบมาพากล อย่างไรก็ตาม แม้จะได้รับคะแนนเต็ม แต่ก็ยังจำเป็นต้องคงไว้ซึ่งมาตรฐานสูงสุดนี้อย่างต่อเนื่อง และไม่ประมาทในการดำเนินงาน โดยควรเน้นการสื่อสารคุณธรรม จริยธรรม และแนวปฏิบัติที่ดีอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนมีการประเมินและทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และรักษาความเชื่อมั่นของสาธารณชนไว้ได้อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ที่มีค่าคะแนนเป็นไปตามค่าเป้าหมาย (ค่าเป้าหมายร้อยละ 99.50) มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อยประกอบด้วย นโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต แผนป้องกันการทุจริต

- ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อยประกอบด้วย มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เนื่องจากผลการประเมิน OIT พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความพยายามในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์อย่างเป็นระบบ มีการจัดทำข้อมูลตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์เชิงลึกยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อบกพร่องบาง

ประการที่ควรได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะในเรื่องของ ความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และการเข้าถึงของข้อมูล ซึ่งยังไม่สมบูรณ์ในหลายประเด็น เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ แผนงาน/โครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง การประเมินผล และรายงานต่าง ๆ ที่อาจมีการลงข้อมูลไม่ต่อเนื่อง ล่าช้า หรือขาดรายละเอียดที่เพียงพอ ทำให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลเชิงลึกได้อย่างสะดวกและทันเวลาอีกทั้งรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในบางกรณียังไม่เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน เช่น การใช้ไฟล์ที่เปิดยาก ไม่มีคำอธิบายประกอบ หรือไม่มีการจัดหมวดหมู่ที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดอุปสรรคในการค้นหาและใช้งานข้อมูล โดยเฉพาะกลุ่มประชาชนทั่วไปที่ไม่ได้มีทักษะในการสืบค้นข้อมูลมากนัก ดังนั้น ประเด็นที่ควรเร่งดำเนินการเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ การปรับปรุงระบบการจัดเก็บและนำเสนอข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน มีความต่อเนื่อง และตรวจสอบได้ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาระบบเว็บไซต์ให้รองรับการเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น ทั้งในเชิงโครงสร้าง รูปแบบ และภาษา ตลอดจนจัดทำคู่มือหรือคำอธิบายประกอบข้อมูลสำคัญให้ประชาชนเข้าใจได้ง่าย การดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวจะช่วยยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ และตอบสนองความคาดหวังของสังคมอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ส่วนที่ 3
มาตรการที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามมาตรการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ประจำปี พ.ศ.2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตามแผนปฏิบัติการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการปลูกฝังวิธีคิดปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. มาตรการยกระดับการพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากร

2. มาตรการยกระดับการให้บริการของบุคลากรโดยใช้ระบบ E-Service

3. มาตรการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีคุณภาพ

4. มาตรการเฝ้าระวัง และกำกับ ดูแล การใช้จ่ายงบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง ในการเบิก-จ่าย และการใช้งบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ส่วนที่ 4
ผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม และความโปร่งใส ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีการกำหนดมาตรและกิจกรรม เพื่อพัฒนาและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การการศึกษา (ITA) ผ่านเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 แบบ (IIT, EIT, OIT) จากการพัฒนาและการขับเคลื่อนดังกล่าวส่งผลให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA Online) การดำเนินการตามมาตรการและผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีรายละเอียด ดังนี้

มาตรการยกระดับการพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากร

เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพและทันสมัย พัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ให้สอดคล้องกับมาตรฐานตำแหน่งและลักษณะงานที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัล ทั้งด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมด้านศักยภาพของบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายและภารกิจขององค์กรได้อย่างทันท่วงที ตลอดจนสร้างเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) เพื่อจูงใจให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนางานร่วมกัน อันจะนำไปสู่การยกระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากร และส่งผลต่อคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรโดยรวมในที่สุด

ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

1. พัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพและทันสมัย

2. ตรวจสอบและปรับปรุงกระบวนการให้บริการ เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการและการตรวจสอบความโปร่งใส

ช่วงระยะเวลาในดำเนินการ

ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

ผู้รับผิดชอบ

- กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

- กลุ่มอำนวยการ

ผลการดำเนินการตามมาตรการ

ผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับการพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากร ปรากฏผลเป็นที่น่าพอใจทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กล่าวคือ บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 74 คน ได้เข้ารับการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะตามแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ครบถ้วนตามเป้าหมาย โดยบุคลากรร้อยละ 90 มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสารในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลให้กระบวนการทำงานมีความรวดเร็ว ถูกต้อง และลดข้อผิดพลาดลงได้อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ บุคลากรยังมีขวัญกำลังใจและทัศนคติที่ดีต่อองค์กรเพิ่มขึ้น เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กรร่วมกัน มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพที่องค์กรได้กำหนดไว้ และเกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีศักยภาพด้านบุคลากรที่เข้มแข็ง สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายและภารกิจต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้การบริหารจัดการองค์กรโดยรวมมีคุณภาพและก้าวสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายที่วางไว้

มาตรการยกระดับการให้บริการของบุคลากรโดยใช้ระบบ E-Service

เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย พร้อมทั้งลดขั้นตอน ระยะเวลา และเอกสารในการติดต่อขอรับบริการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ทดแทนกระบวนงานที่ซ้ำซ้อนหรือใช้เวลานาน ตลอดจนสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการให้บริการผ่านระบบการติดตามสถานะงานแบบเรียลไทม์ อันจะนำไปสู่การยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานด้วยระบบดิจิทัล สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ในที่สุด

ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

1. จัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการให้บริการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. สอบถามความพึงพอใจ การให้บริการและนำผลสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อความคาดหวัง ของผู้รับบริการ รวมทั้งมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย

3. บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานตาม คู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และดำเนินการตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

4. พัฒนารูปแบบหรือโปรแกรมใหม่ ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้มาติดต่อราชการได้ใช้บริการอย่างรวดเร็ว

5. เพิ่มการตรวจสอบข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการบริการต่าง ๆ เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดจากผู้ใช้บริการ

6. เร่งสร้างความเชื่อมั่น และความโปร่งใสในการบริการ เน้นการให้บริการที่โปร่งใส เพื่อให้ผู้ใช้บริการมั่นใจในกระบวนการและไม่เกิดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการเรียกรับสินบน

ช่วงระยะเวลาในดำเนินการ

ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

ผู้รับผิดชอบ

- กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- กลุ่มอำนวยการ
- กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร

ผลการดำเนินการตามมาตรการ

ผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับการให้บริการของบุคลากรโดยใช้ระบบ E-Service ปรากฏผลเป็นที่น่าพอใจทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ครอบคลุมกระบวนงานหลักตามที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ระยะเวลาในการให้บริการลดลงอย่างเห็นได้ชัด ขั้นตอนและเอกสารที่ผู้รับบริการต้องจัดเตรียมลดลง ทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับความสะดวก รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงบริการได้ง่ายขึ้นกว่าเดิม โดยความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร ระบบ E-Service ช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อนและงานเอกสารที่ใช้เวลานาน ทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถติดตามสถานะการดำเนินงานได้แบบเรียลไทม์ ส่งผลให้กระบวนการให้บริการมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน นอกจากนี้ บุคลากรยังมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานด้วยระบบดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่ระบบราชการ 4.0 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ภาพรวมของการบริหารจัดการองค์กรมีความทันสมัย คล่องตัว และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้

มาตรการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีคุณภาพ

เพื่อพัฒนาระบบและช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความหลากหลาย ทันสมัย และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง พร้อมทั้งกำหนดกระบวนการตรวจสอบและกลั่นกรองข้อมูลก่อนเผยแพร่ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ทันต่อสถานการณ์และความต้องการของผู้รับข้อมูลในแต่ละช่วงเวลา ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ให้มีความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อและนำเสนอข้อมูลได้อย่างมีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การสร้างความเข้าใจอันดี ความเชื่อมั่น และภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรต่อบุคลากร ผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป รวมทั้งสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ในที่สุด

ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

1. พัฒนาและปรับปรุงเทคโนโลยี

1.1 ปรับปรุงระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น ระบบ AI หรือ Chatbot มาใช้เพื่อช่วยตอบข้อซักถาม, ให้ข้อมูล ได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น

1.2 พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ หรือช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับเจ้าหน้าที่และผู้ใช้บริการ เช่น การจัดอบรมหรือเรียนรู้ผ่านระบบ E-Learning เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและการพัฒนาทักษะต่าง ๆ

2. เพิ่มการมีส่วนร่วม

2.1 เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2 พัฒนากิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา

3. พัฒนาการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร

3.1 การฝึกอบรมและพัฒนาทักษะบุคลากร ด้านการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ

3.2 สร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างงานที่ตอบสนองต่อความต้องการผ่านช่องทางที่หลากหลาย

4. ยกระดับการประชาสัมพันธ์และการสร้างความโปร่งใส

4.1 การใช้สื่อสังคมออนไลน์และช่องทางต่างๆ

4.2 เพิ่มความโปร่งใสในเรื่องของการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณให้ประชาชนทราบเพื่อเสริมความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ

ช่วงระยะเวลาในดำเนินการ

ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

ผู้รับผิดชอบ

- กลุ่มอำนวยการ
- กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร

ผลการดำเนินการตามมาตรการ

ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีคุณภาพ ปรากฏผลเป็นที่น่าพอใจทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทั้งสื่อออนไลน์และสื่อดิจิทัล ส่งผลให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่ถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็วกว่าเดิม โดยข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านกระบวนการตรวจสอบและกลั่นกรองก่อนทุกครั้ง ทำให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ ลดปัญหาข้อมูลผิดพลาดหรือคลาดเคลื่อนได้อย่างต่อเนื่อง

ในด้านศักยภาพของบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์มีความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อและนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้น สามารถออกแบบเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจ ส่งผลให้ความพึงพอใจของบุคลากร ผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไปที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 นอกจากนี้ การดำเนินงานดังกล่าวยังช่วยสร้างความเข้าใจอันดีและความเชื่อมั่นต่อองค์กร เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของสาธารณชน และสนับสนุนให้การบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม

มาตรการเฝ้าระวัง และกำกับ ดูแล การใช้จ่ายงบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง ในการเบิก-จ่าย และการใช้งบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์

เพื่อควบคุมและกำกับดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งเฝ้าระวังและติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างเคร่งครัดในทุกขั้นตอน เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ ตลอดจนเพื่อลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและ

ข้อผิดพลาดในกระบวนการเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้าง และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถปฏิบัติงานตามระเบียบและแนวทางที่ถูกต้อง อันจะส่งผลให้การบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

1. จัดทำและเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึง การเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเปิดเผยและพร้อมรับ การตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

2. จัดทำอินโฟกราฟิก สรุปงบประมาณ และผลการจัดซื้อจัดจ้าง เผยแพร่ผ่าน Website / Facebook / LINE กลุ่มของหน่วยงาน และจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ บริเวณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ เพื่อให้ประชาชนที่มาติดต่อราชการสามารถรับรู้ข้อมูล

3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย

4. พัฒนาเครื่องมือ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

5. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสริมประสิทธิภาพ จัดทำฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างย้อนหลัง ให้เข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์ และแยกตามประเภทงบ เช่น งบลงทุน งบดำเนินงาน

6. พัฒนาศักยภาพบุคลากร จัดอบรมให้บุคลากรเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบการคลัง การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (พัสดุ) การวิเคราะห์งบประมาณเบื้องต้นเพื่อการวางแผนที่มีประสิทธิภาพ

ช่วงระยะเวลาในดำเนินการ

ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

ผู้รับผิดชอบ

- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- หน่วยตรวจสอบภายใน

ผลการดำเนินการตามมาตรการ

ผลการดำเนินการตามมาตรการเฝ้าระวังและกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ในการเบิก-จ่ายและการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ปรากฏผลเป็นที่น่าพอใจทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถควบคุมและกำกับดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่พบข้อบกพร่องหรือความผิดพลาดในกระบวนการเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งผลให้อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายและสอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง มีการดำเนินงานตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างเคร่งครัด มีระบบการตรวจสอบและติดตามอย่างเป็นระบบในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง การดำเนินการจัดหา จนถึงการตรวจรับพัสดุ ทำให้กระบวนการมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ ยังช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและข้อผิดพลาดในการใช้จ่ายงบประมาณ ส่งผลให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบและแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเพิ่มขึ้น การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจึงเป็นไปอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลดีต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นขององค์กรในภาพรวม

ส่วนที่ 5
ผลลัพธ์หรือความสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมระดับประเทศจากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งสิ้น 245 เขต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.96 ถือว่าผ่านการประเมินมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA (Excellence)



2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 99.96 ซึ่งถือว่าผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ AA (Excellence) โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน มี 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ ได้แก่ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 99.83

3. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	63.36	-	-
2559	85.54	เพิ่มขึ้น	**+ 22.18**
2560	88.38	เพิ่มขึ้น	**+ 2.84**
2561	78.12	ลดลง	**- 10.26**
2562	80.53	เพิ่มขึ้น	**+ 2.41**
2563	91.12	เพิ่มขึ้น	**+ 10.59**
2564	97.87	เพิ่มขึ้น	**+ 6.75**
2565	99.91	เพิ่มขึ้น	**+ 0.04**
2566	95.91	ลดลง	**- 4.00**
2567	98.89	เพิ่มขึ้น	**+ 2.98**
2568	99.96	เพิ่มขึ้น	**+ 1.07**

4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	AA	ผ่าน
2	3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	ผ่าน
3	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100.00	AA	ผ่าน
4	6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	AA	ผ่าน
5	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	AA	ผ่าน

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
6	10	การป้องกันการทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
7	2	การใช้งบประมาณ	99.87	AA	ผ่าน
8	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.87	AA	ผ่าน
9	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.96	AA	ผ่าน
10	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.83	AA	ผ่าน



ภาคผนวก

โครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ผู้รับผิดชอบ นางสาวธัญยธรณ์ จันทร์อินทร์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ และคณะ

กลุ่มที่รับผิดชอบ กลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

โทรศัพท์ /โทรสาร ๐๓๕-๕๐๕๖๘๔ / โทรสาร ๐๓๕-๕๐๕๖๘๓

ระยะเวลาดำเนินการ มิถุนายน ๒๕๖๙ - กันยายน ๒๕๖๙

(✓) นโยบาย สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒

(✓) นโยบาย สพฐ.

ส่วนที่ ๑ ความเชื่อมโยง/ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : M๑

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (Z) (แผนระดับที่ ๑)

๑. ยุทธศาสตร์ชาติ ด้าน* ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย ๔.๖ **ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

(๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ ๖. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) ประเด็นย่อย : **๖.๑ ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

(๓) ความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติ

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ(ระบุว่าโครงการของท่านสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างไร)

๑.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y) (แผนระดับที่ ๒)

๑) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑)* การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

➢ เป้าหมายระดับประเด็น (Y๒) ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

➢ ความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมายแผนแม่บทฯ

ระบบบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ

(ระบุว่าโครงการของท่านสอดคล้องกับเป้าหมายประเด็นของแผนแม่บทฯ อย่างไร)

๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ ๒๑.๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

➢ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y๑) ๒๑๐๑๐๒ คดีทุจริตและประพฤติชอบลดลง

➢ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุน ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรม

เสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

➢ ความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมายตามแผนย่อยของแผนแม่บทฯ สร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรในองค์กร ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างโปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน

ความสอดคล้องห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains) ของเป้าหมายแผนย่อย

หมายเหตุ โครงการหนึ่งโครงการ จำเป็นต้องมี ปัจจัยที่เป็นหลักหนึ่งปัจจัย(หลัก)

ชื่อองค์ประกอบ : V๐๑ การปลูกจิตสำนึก

ชื่อปัจจัย : F๐๑๐๕ การปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต

๑.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

๑) เป้าหมายหลักของแผนพัฒนาฯ ๒ การพัฒนากำลังคนสำหรับโลกยุคใหม่

๒) หมุดหมายที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

แผนระดับที่ ๓ ตามมติ ครม. วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ ๒ สรุปเนื้อหาสำคัญของโครงการ (X) : M๒ – M๓

๑) หลักการและเหตุผล

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายให้ประเทศไทยปลอดการทุจริต การขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม ในการช่วยส่งเสริมให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยเฉพาะกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือแก่ภาคประชาชน รวมทั้งเกิดภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การอบรมเสริมสร้างพัฒนาวินัย คุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ ที่หน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาในทุกระดับควรเอาใจใส่และให้ความสำคัญ เพราะหากข้าราชการมีวินัยมีคุณธรรมจริยธรรมสูงแล้ว โอกาสที่จะกระทำผิดวินัยก็มีน้อย รวมทั้งต้องสร้างเครือข่ายขยายไปยังกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายและการดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการสืบสวน คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว ในการเสริมสร้างและพัฒนาวินัย สร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนเพื่อเป็นการเสริมสร้างมาตรการในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกัน และแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาแล้วข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จึงได้จัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้รับ

ความรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ แบบแผนที่ใช้ในการปฏิบัติงาน การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การสืบสวนข้อเท็จจริง และการดำเนินการทางวินัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เกิดความถูกต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน อันอาจนำไปสู่การร้องเรียนกล่าวหาทางวินัย หรือการฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาล

๒) วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๒.๒ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๒.๓ เพื่อพัฒนานวัตกรรมการป้องกันการทุจริตเชิงรุกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

๓) เป้าหมาย

- **เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)**

ผลผลิต (Output)

๑) ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ระดับผู้บริหารการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จำนวน ๔ คน

๒) ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จำนวน ๖๘ คน

ผลลัพธ์ (Outcome)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ เป็นหน่วยงานที่ดำเนินภารกิจอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ (ระบุเป็นจำนวน)

๑. ผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๔ คน

๒. บุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างในสำนักงานฯ จำนวน ๖๘ คน

ส่วนที่ ๓ กิจกรรมและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ : M๔ – M๕

๓.๑ กิจกรรมและการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ประชุมจัดนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใส่และป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation : II)	มิ.ย.๖๙ – ส.ค.๖๘	- กลุ่มอำนวยการ - กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
๒. ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำหรับคณะกรรมการกลั่นกรอง จำนวน ๑๖ คน จำนวน ๑ ครั้ง	มิ.ย.๖๙ – ส.ค.๖๘	- ทุกกลุ่มงาน

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๓. กิจกรรมส่งเสริมและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการต่อต้านการทุจริต โดยการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวสร้างสรรค์เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย น่าสนใจ และกระตุ้นให้ประชาชนรู้สึกร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านการทุจริต	มิ.ย.๖๙ – ส.ค.๖๘	- กลุ่มอำนวยการ

๓.๒ สถานที่ดำเนินโครงการ

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๓.๓ งบประมาณ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท

แหล่งงบประมาณ ( ) งบบริหารสำนักงาน (✓) งบจัดตรงจาก สพฐ.

( ) งบหน่วยงานอื่น (ระบุ)..... เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ดังนี้

(ขอถัวจ่ายทุกรายการ ตามที่จ่ายจริง)

รายการ/กิจกรรม/คำชี้แจงในการใช้งบประมาณ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย			
	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	รวม
<u>กิจกรรมที่ ๑</u> ประชุมจัดนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation : II) - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับผู้เข้าอบรมและคณะทำงาน จำนวน ๑๓ คนๆ ละ ๓๐ บาท/มื้อ รวม ๒ มื้อ (๑๒ คน X ๓๐ บาท X ๒ มื้อ = ๗๘๐) - ค่าอาหารกลางวันสำหรับผู้เข้าอบรมและคณะทำงาน จำนวน ๑๓ คนๆ ละ ๘๐ บาท/มื้อ รวม ๑ มื้อ (๖๘ คนX ๘๐ บาท X ๑ มื้อ = ๑,๐๔๐)	-	๑,๘๒๐.-	-	๑,๘๒๐.-
<u>กิจกรรมที่ ๒</u> ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการวัดระดับการส่งเสริม ความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำหรับคณะกรรมการกลั่นกรอง จำนวน ๑๖ คน จำนวน ๑ ครั้ง - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับผู้เข้าอบรมและคณะทำงาน จำนวน ๑๖ คนๆ ละ ๓๐ บาท/มื้อ รวม ๒ มื้อ (๑๖ คน X ๓๐ บาท X ๒ มื้อ = ๙๖๐) - ค่าอาหารกลางวันสำหรับผู้เข้าอบรมและคณะทำงาน จำนวน ๑๖ คนๆ ละ ๘๐ บาท/มื้อ รวม ๑ มื้อ (๖๘ คนX ๘๐ บาท X ๑ มื้อ = ๑,๒๘๐)	-	๒,๒๔๐.-	-	๒,๒๔๐.-

รายการ/กิจกรรม/คำชี้แจงในการใช้งบประมาณ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย			
	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	รวม
กิจกรรมที่๓ ส่งเสริมและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการต่อต้านการทุจริต โดยการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวสร้างสรรค์เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย น่าสนใจ และกระตุ้นให้ประชาชนรู้สึกร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านการทุจริต โดยจัดทำไวนิลประชาสัมพันธ์กิจกรรมในโครงการ	-	-	๙๔๐.-	๙๔๐.-
รวมทั้งสิ้น	๐.-	๔,๐๖๐.-	๙๔๐.-	๕,๐๐๐.-

ส่วนที่ ๔ การประเมินผล (ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	หมายเหตุ
เชิงปริมาณ		
๑. จำนวนครั้งของการประชุมฯ	ร้อยละ ๙๐	
๒. จำนวนผู้ประชุม	ร้อยละ ๙๐	
เชิงคุณภาพ		
๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับคุณภาพ	ร้อยละ ๙๐	
๒. ผู้บริหารระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ นำข้อราชการไปปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน	ร้อยละ ๙๐	

ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. การขับเคลื่อนนโยบายด้านการบริหารจัดการศึกษา ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเข้าใจในนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ เพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

๓. ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะแลกเปลี่ยนและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ

๑. ปัจจัยความเสี่ยง

- การปรับเปลี่ยนนโยบายกรณีเร่งด่วนของหน่วยงานต้นสังกัดทำให้การดำเนินงานต้องมีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์

๒. แนวทางการบริหารความเสี่ยง

- ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

- **แผนการปฏิบัติงานตามไตรมาส**

แผนการปฏิบัติงาน (กิจกรรม)	แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ				รวม
	ไตรมาส ที่๑/๒๕๖๙	ไตรมาส ที่๒/๒๕๖๙	ไตรมาส ที่๓/๒๕๖๙	ไตรมาส ที่๔/๒๕๖๙	
กิจกรรมที่ ๑ ประชุมจัดนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใส่และป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation : II)	-	-	๑,๘๒๐. -	-	๑,๘๒๐. -
กิจกรรมที่ ๒ ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการวัดระดับการส่งเสริม ความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	-	-	๒,๒๔๐.-	-	๒,๒๔๐.-
กิจกรรมที่ ๓ ส่งเสริมและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการต่อต้านการทุจริต โดยการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวสร้างสรรค์เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย น่าสนใจ และกระตุ้นให้ประชาชนรู้สึกร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านการทุจริต โดยจัดทำไวนิลประชาสัมพันธ์กิจกรรมในโครงการ	-	-	๙๔๐.-	-	๙๔๐.-
รวมทั้งสิ้น	**-**	**-**	**๕,๐๐๐.-**	**-**	**๕,๐๐๐.-**

ลงชื่อ.....ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอโครงการ

(นางสาวธัญยธรณ์ จันทร์อินทร์)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ/ ผู้อนุมัติโครงการ

(นายยรรยง อรรถีโภค)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว๔๓๔๒๕



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว๔๙๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินและคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงแจ้งผลการประเมินรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี
(ธนุ วงษ์จินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑

“เรียนดี มีคุณธรรม”



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	๙๙.๙๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	๙๘.๔๕	ผ่านดีเยี่ยม
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๑	๙๗.๑๗	ผ่านดี
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒	๙๗.๓๖	ผ่านดีเยี่ยม
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓	๙๙.๕๖	ผ่านดีเยี่ยม
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๔	๙๖.๘๗	ผ่านดี
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๑	๙๘.๒๖	ผ่านดีเยี่ยม
๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒	๙๗.๑๘	ผ่านดีเยี่ยม
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓	๙๙.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑	๙๘.๙๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒	๙๙.๗๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑	๙๙.๖๑	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับ ๑๓...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒	๙๗.๕๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓	๙๙.๑๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔	๙๔.๖๔	ผ่านดี
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	๙๘.๘๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑	๙๒.๖๓	ผ่านดี
๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒	๙๙.๖๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑	๙๙.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒	๙๙.๔๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑	๙๙.๕๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒	๙๘.๔๔	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓	๙๗.๓๑	ผ่านดี
๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	๙๙.๙๔	ผ่านดีเยี่ยม
๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑	๙๙.๘๑	ผ่านดีเยี่ยม
๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒	๙๕.๙๘	ผ่านดี
๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓	๙๙.๔๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑	๙๙.๓๔	ผ่านดีเยี่ยม
๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒	๙๖.๒๕	ผ่านดีเยี่ยม
๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	๙๙.๙๙	ผ่านดีเยี่ยม
๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒	๙๘.๒๖	ผ่านดี
๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓	๙๗.๑๖	ผ่านดี
๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔	๙๗.๘๕	ผ่านดีเยี่ยม
๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๕	๙๘.๖๕	ผ่านดีเยี่ยม
๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	๙๘.๗๒	ผ่านดีเยี่ยม
๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑	๙๙.๙๐	ผ่านดีเยี่ยม
๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๒	๙๘.๖๓	ผ่านดีเยี่ยม
๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓	๙๙.๗๔	ผ่านดีเยี่ยม
๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔	๙๗.๒๔	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับ ๔๐...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต ๑	๙๘.๘๖	ผ่านดีเยี่ยม
๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต ๒	๙๓.๔๑	ผ่านดี
๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด	๙๗.๔๕	ผ่านดี
๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑	๙๙.๙๖	ผ่านดีเยี่ยม
๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒	๙๕.๓๘	ผ่านดี
๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก	๙๗.๗๔	ผ่านดีเยี่ยม
๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑	๘๙.๖๗	ผ่าน
๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒	๙๙.๔๒	ผ่านดีเยี่ยม
๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑	๙๘.๗๒	ผ่านดีเยี่ยม
๔๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒	๙๘.๙๗	ผ่านดีเยี่ยม
๕๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๑	๙๙.๑๓	ผ่านดีเยี่ยม
๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒	๙๙.๕๕	ผ่านดีเยี่ยม
๕๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๓	๙๘.๗๑	ผ่านดีเยี่ยม
๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๔	๙๙.๖๗	ผ่านดีเยี่ยม
๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๕	๙๘.๖๔	ผ่านดี
๕๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๖	๙๘.๒๕	ผ่านดีเยี่ยม
๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๗	๙๑.๗๔	ผ่านดี
๕๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๑	๙๙.๕๗	ผ่านดีเยี่ยม
๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒	๙๘.๕๔	ผ่านดีเยี่ยม
๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓	๙๘.๙๗	ผ่านดีเยี่ยม
๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๔	๙๘.๖๙	ผ่านดีเยี่ยม
๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑	๙๗.๓๗	ผ่านดีเยี่ยม
๖๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๒	๙๗.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๖๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓	๙๕.๖๗	ผ่านดี
๖๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑	๙๙.๙๓	ผ่านดีเยี่ยม
๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๒	๙๗.๑๕	ผ่านดีเยี่ยม
๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๑	๙๙.๒๔	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับ ๖๗...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๖๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๒	๙๕.๘๕	ผ่านดี
๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๓	๙๕.๔๕	ผ่านดี
๖๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๑	๙๑.๗๑	ผ่านดี
๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๒	๙๘.๑๘	ผ่านดีเยี่ยม
๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ	๙๗.๓๒	ผ่านดี
๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑	๙๗.๕๑	ผ่านดีเยี่ยม
๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒	๙๘.๔๒	ผ่านดี
๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓	๙๗.๔๗	ผ่านดี
๗๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๔	๙๖.๙๘	ผ่านดี
๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑	๙๙.๙๓	ผ่านดีเยี่ยม
๗๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒	๙๓.๒๔	ผ่านดี
๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑	๙๘.๒๕	ผ่านดี
๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑	๙๙.๑๓	ผ่านดีเยี่ยม
๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๒	๙๘.๓๙	ผ่านดีเยี่ยม
๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๑	๙๖.๗๓	ผ่านดี
๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๒	๙๙.๑๘	ผ่านดีเยี่ยม
๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓	๙๙.๘๓	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	๙๙.๙๙	ผ่านดีเยี่ยม
๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒	๙๘.๙๔	ผ่านดีเยี่ยม
๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑	๙๗.๔๓	ผ่านดี
๘๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒	๙๙.๖๒	ผ่านดีเยี่ยม
๘๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา	๙๙.๙๗	ผ่านดีเยี่ยม
๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑	๙๙.๔๕	ผ่านดีเยี่ยม
๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๒	๙๙.๘๓	ผ่านดีเยี่ยม
๙๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต ๑	๙๙.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต ๒	๙๙.๔๔	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับ ๙๔...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑	๙๔.๑๐	ผ่านดี
๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๒	๙๙.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๓	๙๙.๘๑	ผ่านดีเยี่ยม
๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑	๙๖.๘๑	ผ่านดี
๙๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒	๙๕.๐๓	ผ่านดี
๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑	๙๗.๙๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๒	๙๙.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓	๙๙.๙๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๑	๙๙.๗๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๒	๙๙.๑๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต	๙๙.๙๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๑	๙๙.๙๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒	๙๘.๗๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๘๖.๒๓	ผ่าน
๑๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร	๘๙.๖๕	ผ่าน
๑๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑	๙๙.๓๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๒	๙๙.๙๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑	๙๔.๒๓	ผ่านดี
๑๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๒	๙๕.๖๕	ผ่านดี
๑๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต ๑	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต ๒	๙๙.๙๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต ๓	๙๘.๐๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑	๙๕.๔๔	ผ่านดี
๑๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒	๙๔.๙๕	ผ่านดี
๑๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓	๙๘.๖๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระนอง	๙๔.๓๓	ผ่านดี
๑๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต ๑	๙๙.๓๙	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับ ๑๒๑...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒	๙๓.๒๙	ผ่านดี
๑๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑	๙๘.๕๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒	๙๕.๕๓	ผ่านดี
๑๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๑	๙๗.๒๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒	๙๙.๖๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๑	๙๙.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๒	๙๘.๘๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓	๙๗.๓๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑	๙๙.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๒	๙๘.๖๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑	๙๘.๐๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๒	๙๗.๒๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓	๙๙.๗๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑	๙๗.๘๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒	๙๙.๑๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓	๙๘.๔๒	ผ่านดี
๑๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔	๙๗.๔๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑	๙๘.๗๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒	๙๙.๙๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓	๙๙.๖๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑	๙๙.๔๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒	๙๙.๒๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓	๙๘.๖๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล	๙๘.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑	๙๘.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒	๙๘.๕๘	ผ่านดี
๑๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม	๙๙.๗๕	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับ ๑๔๘...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร	๙๗.๙๓	ผ่านดี
๑๔๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑	๙๗.๒๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒	๙๙.๙๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑	๙๙.๖๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๒	๙๙.๓๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี	๙๙.๐๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑	๙๗.๑๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒	๙๘.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑	๙๙.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	๙๙.๙๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๓	๙๘.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑	๙๘.๔๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒	๙๙.๔๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓	๙๔.๒๒	ผ่านดี
๑๖๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑	๙๘.๕๘	ผ่านดี
๑๖๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒	๙๕.๑๕	ผ่านดี
๑๖๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓	๙๘.๑๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑	๙๙.๘๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๒	๙๗.๗๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๒	๙๙.๓๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง	๙๖.๖๖	ผ่านดี
๑๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	๙๘.๔๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑	๙๒.๒๘	ผ่านดี
๑๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๒	๙๗.๗๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓	๙๑.๙๗	ผ่าน

ลำดับ ๑๗๔...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๔	๙๓.๐๑	ผ่านดี
๑๗๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๑	๙๙.๗๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๒	๙๙.๑๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑	๙๙.๗๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒	๙๘.๔๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	๙๙.๔๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๒	๙๕.๙๘	ผ่านดี
๑๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓	๙๗.๗๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	๙๘.๒๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๕	๙๙.๒๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑	๙๙.๑๒	ผ่านดีเยี่ยม
๑๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒	๙๕.๒๔	ผ่านดี
๑๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี	๘๒.๗๔	ต้องปรับปรุง
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาฬสินธุ์	๙๕.๑๓	ผ่านดี
๑๘๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร	๙๕.๙๐	ผ่านดี
๑๘๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น	๘๙.๘๙	ผ่าน
๑๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด	๙๙.๘๒	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา	๙๘.๓๔	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง	๙๗.๒๙	ผ่านดี
๑๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ	๙๙.๙๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย	๙๘.๒๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่	๙๘.๖๕	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่	๙๘.๘๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก	๙๙.๙๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม	๙๘.๓๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม	๙๙.๔๐	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับ ๒๐๐...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๒๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา	๙๙.๔๑	ผ่านดีเยี่ยม
๒๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช	๙๙.๙๓	ผ่านดีเยี่ยม
๒๐๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์	๙๘.๕๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานนทบุรี	๙๖.๓๔	ผ่านดี
๒๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานราธิวาส	๙๖.๙๓	ผ่านดี
๒๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาน่าน	๙๘.๙๔	ผ่านดี
๒๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ	๙๖.๖๙	ผ่านดี
๒๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	๙๘.๕๐	ผ่านดีเยี่ยม
๒๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี	๙๖.๐๔	ผ่านดี
๒๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์	๙๕.๑๐	ผ่านดี
๒๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก	๙๙.๔๑	ผ่านดีเยี่ยม
๒๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี	๙๗.๐๖	ผ่านดี
๒๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา	๙๙.๕๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา	๙๙.๔๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง	๙๗.๑๘	ผ่านดี
๒๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง	๙๘.๒๑	ผ่านดี
๒๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร	๙๘.๑๒	ผ่านดี
๒๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์	๙๘.๔๖	ผ่านดี
๒๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี	๙๘.๒๔	ผ่านดีเยี่ยม
๒๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์	๙๙.๕๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่	๙๗.๑๔	ผ่านดี
๒๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม	๙๘.๓๓	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร	๙๗.๙๙	ผ่านดี
๒๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแม่ฮ่องสอน	๙๘.๑๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา	๙๘.๕๕	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด	๙๖.๒๓	ผ่านดี

ลำดับ ๒๒๖...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๒๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี	๙๘.๑๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน	๙๗.๔๑	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู	๙๘.๕๒	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	๙๙.๕๑	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	๙๙.๖๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล	๙๕.๓๙	ผ่านดี
๒๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ	๙๘.๒๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม	๙๙.๙๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว	๙๘.๕๗	ผ่านดี
๒๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี	๙๗.๓๒	ผ่านดี
๒๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	๙๘.๑๔	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	๙๙.๖๘	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี	๙๓.๘๒	ผ่านดี
๒๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	๙๙.๕๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย	๙๔.๐๗	ผ่านดี
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	๙๕.๐๙	ผ่านดี
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท	๙๖.๗๓	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	๙๗.๘๙	ผ่านดี

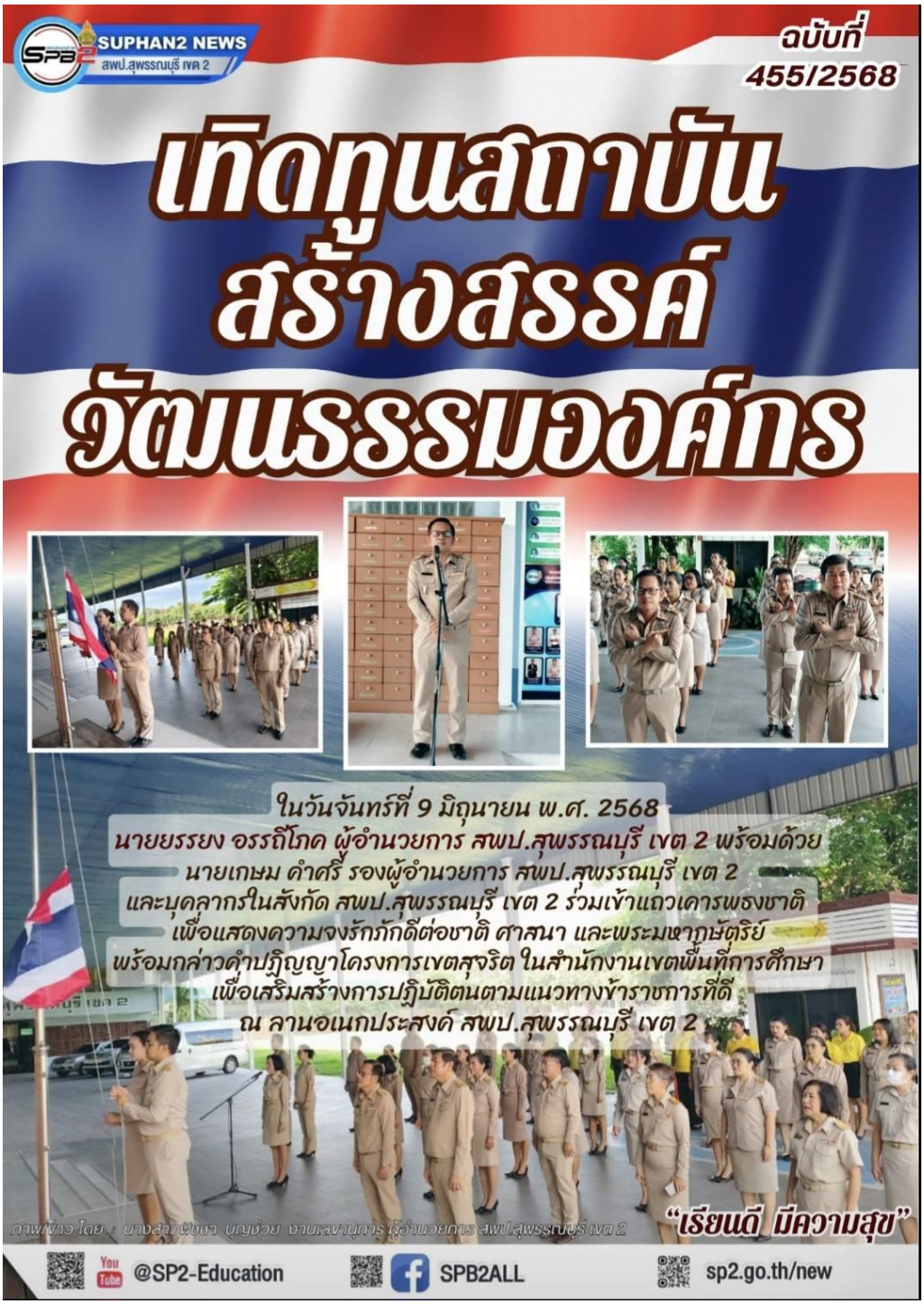
ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ว่าที่ร้อยตรี

(ธนุ วงษ์จินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน


SUPHAN2 NEWS
สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
ฉบับที่
508/2568
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน
NO GIFT POLICY
ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด
จากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่
ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
นายยรรยง อรรถีโภค
ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
NO GIFT POLICY
"สพป.สุพรรณ 2 งดรับ งดให้ ของขวัญ"
วันศุกร์ที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568
นายยรรยง อรรถีโภค ผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
พร้อมด้วย นายเกษม คำศรี ดร.ฤทัยวรรณ หาญกล้า ดร.สกุลรัตน์ โกพัฒน์ตา
รอง ผอ. สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 ร่วมกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
สพป.สุพรรณ 2 งดรับ งดให้ ของขวัญ เพื่อทราบแนวทางการดำเนินการตาม
นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
และปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด
ณ ห้องประชุมทวารวดี สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
ภาพ/ข่าว โดย : นางสาวพิชชา บุญช่วย งานเลขานุการ ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
"เรียนดี มีความสุข"
@SP2-Education
SPB2ALL
sp2.go.th/new


SUPHAN2 NEWS
สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
ฉบับที่
455/2568
เทิดทูนสถาบัน
สร้างสรรค์
วัฒนธรรมองค์กร
ในวันจันทร์ที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2568
นายยรรยง อรรถีโภค ผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 พร้อมด้วย
นายเกษม คำศรี รองผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
และบุคลากรในสังกัด สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 ร่วมเข้าแถวเคารพธงชาติ
เพื่อแสดงความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
พร้อมกล่าวคำปฏิญญาโครงการเขตสุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติตนตามแนวทางข้าราชการที่ดี
ณ ลานอเนกประสงค์ สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
"เรียนดี มีความสุข"
@SP2-Education
SPB2ALL
sp2.go.th/new


SUPHAN2 NEWS
สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
ฉบับที่
502/2568
สำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
สร้างความรู้ความเข้าใจ
“การป้องกันทุจริต
ประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ”
ในวันจันทร์ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568
นายยรรยง อรรถีโภค ผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
ในการขับเคลื่อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต
พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ
ภาพ/ข่าว โดย : นางสาวพิชชา บุญช่วย งานเลขานุการ ผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต 2
“เรียนดี มีความสุข”
@SP2-Education
SPB2ALL
sp2.go.th/new

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต ๒