การนำผล การประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร









สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต ๒

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยพิจารณาผลการดำเนินงาน จุดแข็ง ประเด็นที่ควรปรับปรุง และปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดมาตรการ แนวทาง และกิจกรรมในการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ปรับปรุง และยกระดับการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	**ก**
สารบัญ	**ข**
ส่วนที่ ๑ บทนำ	1
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	2
ส่วนที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนาองค์กร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	12
ภาคผนวก	28

ส่วนที่ ๑
บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันและมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยได้นำข้อมูลผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนาองค์กร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒เป็นไปตามหลักเกณฑ์และกรอบแนวทางการประเมินต่อไป

ส่วนที่ 2
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 10 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมิน ในครั้งนี้ให้ง่าย ต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวก ในการตอบ คำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ปรากฏผลดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น 245 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ **99.96** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ AA (Excellence)**

1.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ลำดับที่	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	63.36	-	-	-
2559	85.54	-	เพิ่มขึ้น	+ 22.18
2560	88.38	66	เพิ่มขึ้น	+ 2.84
2561	78.12	187	ลดลง	- 10.26
2562	80.53	183	เพิ่มขึ้น	+ 2.41
2563	91.12	58	เพิ่มขึ้น	+ 10.59
2564	97.87	27	เพิ่มขึ้น	+ 6.75
2565	99.91	7	เพิ่มขึ้น	+ 0.04
2566	95.91	165	ลดลง	- 4
2567	98.89	-	เพิ่มขึ้น	+ 2.98
2568	99.96	-	เพิ่มขึ้น	+ 1.07

1.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.40	99.67	97.80	100	100	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	98.56	99.19	97.67	100	99.87	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	99.24	100	97.93	100	100	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.80	100	97.80	100	100	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.04	99.84	98.84	100	99.87	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.85	100	96.77	98.79	100	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.90	99.91	94.33	100	99.96	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.88	100	93.95	100	99.83	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	99.00	100	90	95	100	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	100	100	100	100	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		**97.87**	**99.91**	**95.91**	**98.89**	**99.96**	**ผ่าน**

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จำแนกการประเมินออกเป็น 3 แบบ โดยมีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) การประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงาน โดยมี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 100.00
(2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 99.87
(3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 100.00
(4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ 100.00
(5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 99.87

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมี 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 100.00
(2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 99.96
(3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 99.83

2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยมี 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 100.00
(2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100.00

สรุปได้ว่า จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ทั้ง 3 ด้าน คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวม 10 ตัวชี้วัด พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงมากทุกตัวชี้วัด โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงถึงร้อยละ 99.96 สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ใช้อำนาจและทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องเหมาะสม และมีการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกก็มีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานในระดับสูงเช่นกัน

นอกจากนี้ ผลการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทั้งด้านการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตยังได้คะแนนเต็มร้อยละ 100.00 ทั้งสองตัวชี้วัด แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานและความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนอย่างครบถ้วน ตรวจสอบได้ ผลการประเมินโดยรวมจึงสะท้อนให้เห็นว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และมีระบบการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็ง อันเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากร ผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป ตลอดจนเป็นปัจจัยสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่เป็นเลิศอย่างยั่งยืนต่อไปรายละเอียดการประเมินรายข้อ

1. รายละเอียดข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100
2	IIT	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100
3	IIT	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100
4	IIT	i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100
5	IIT	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100
6	IIT	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100
7	IIT	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100
8	IIT	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100
9	IIT	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
10	IIT	i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100
11	IIT	i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	100
12	IIT	i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	100
13	IIT	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100
14	IIT	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	100
15	IIT	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100

2. รายละเอียดข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	EIT	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.18
2	EIT	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100
3	EIT	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	98.18
4	EIT	e4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย	100
5	EIT	e5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่างชัดเจน	100
6	EIT	e6 เจ้าหน้าที่สามารถ สื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน	100
7	EIT	e7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการเปิด โอกาสให้ บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	100
8	EIT	e8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการ ปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ตอบสนองต่อ ผู้รับบริการ	100
9	EIT	e9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการ พัฒนาการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ	100

3. รายละเอียดข้อคำถามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	OIT	o1 โครงสร้างและอำนาจ หน้าที่	100
2	OIT	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
3	OIT	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100
4	OIT	o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
5	OIT	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	100
6	OIT	o6 แผนและความก้าวหน้า ในการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100
7	OIT	o7 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
8	OIT	o8 คู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
9	OIT	o9 คู่มือหรือแนวทางการ ขอรับบริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อ	100
10	OIT	o10 E–Service	100
11	OIT	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
12	OIT	o12 รายการการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้า การจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100
13	OIT	o13 รายงานผลการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
14	OIT	o14 แผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
15	OIT	o15 รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
16	OIT	o16 ประมวลจริยธรรมและ การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
17	OIT	o17 แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องรHองเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100
18	OIT	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
19	OIT	o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
20	OIT	o20 การเปิดโอกาสใหHเกิดการ มีส่วนร่วม	100
21	OIT	o21 ประกาศเจตนารมณ์และ การสร้างวัฒนธรรม ตาม นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
22	OIT	o22 รายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	100
23	OIT	o23 การประเมิน ความเสี่ยงที่อาจเกิดการ ให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานพื้นที่ การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100
24	OIT	o24 รายงานผล การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100
25	OIT	o25 แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต	100
26	OIT	o26 รายงานผล การดำเนินการ ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มุ่งหวังให้หน่วยงานของรัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินแนวทางการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ตามหลักธรรมาภิบาล อำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้สามารถเข้าถึงการบริการสาธารณะ ด้วยความเป็นธรรมอย่างมีคุณภาพ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ดังกล่าว โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จำนวน 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือการวัดประเมินผล ทั้งในส่วนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือการวัดประเมินผล เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ และเป้าหมายการผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน จำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service
ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถวิเคราะห์ผลในแต่ละตัวชี้วัดตามเครื่องมือในการประเมิน ที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนา ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนรวมร้อยละ 99.95

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ 100.00)

จุดแข็ง บุคลากรภายในมีการรับรู้ว่าเจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่เรียกรับผลประโยชน์ในทุกกรณี จนได้คะแนนเต็ม

จุดที่ต้องพัฒนา ไม่พบ ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ร้อยละ 99.87)

จุดแข็ง บุคลากรส่วนใหญ่รับรู้ว่าหน่วยงานมีการเบิกจ่ายและใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรงตามวัตถุประสงค์

จุดที่ต้องพัฒนา ยังมีบุคลากรบางส่วนที่รับรู้ข้อมูลด้านแผนการใช้จ่ายงบประมาณไม่ครบถ้วน จึงควรเพิ่มการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณให้ทั่วถึงบุคลากรทุกระดับมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ร้อยละ 100.00)

จุดแข็ง บุคลากรมีความเชื่อมั่นสูงสุดว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจในการมอบหมายงาน ประเมินผลงาน และบริหารงานบุคคลอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ

จุดที่ต้องพัฒนา ไม่พบ ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ร้อยละ 100.00)

จุดแข็ง บุคลากรรับรู้ว่าไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และมีระบบการยืม-คืนที่ชัดเจน

จุดที่ต้องพัฒนา ไม่พบ ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ร้อยละ 99.87)

จุดแข็ง บุคลากรส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญและดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง

จุดที่ต้องพัฒนา เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนเท่ากับตัวชี้วัดที่ 2 และต่ำสุดในกลุ่ม IIT จึงควรเสริมช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและกลไกการตอบสนอง/แจ้งผลการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้บุคลากรรับทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึงยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT(1) ร้อยละ 100.00 / EIT(2) ร้อยละ 100.00)

จุดแข็ง ผู้รับบริการภายนอกมีความพึงพอใจสูงสุดต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทั้งด้านความถูกต้อง ความเป็นธรรม และการไม่เรียกรับผลประโยชน์

จุดที่ต้องพัฒนา ไม่พบ ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT(1) ร้อยละ 100.00 / EIT(2) ร้อยละ 99.93)

จุดแข็ง ผู้รับบริการส่วนใหญ่พึงพอใจต่อการให้ข้อมูล คำแนะนำ และการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

จุดที่ต้องพัฒนา คะแนนในชุด EIT(2) ลดลงเล็กน้อย สะท้อนว่าควรพัฒนาช่องทางและความชัดเจนของการสื่อสารกับผู้รับบริการภายนอกให้ครอบคลุมและเข้าถึงง่ายยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT(1) ร้อยละ 100.00 / EIT(2) ร้อยละ 99.67)

จุดแข็ง มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ปรับปรุงกระบวนงานจนได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการกลุ่ม EIT(1) ในระดับสูงสุด

จุดที่ต้องพัฒนา เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดในภาพรวมทั้งหมด (EIT(2)) จึงควรเร่งพัฒนาเป็นลำดับแรก โดยทบทวนกระบวนงาน นำระบบดิจิทัล/E-Service มาใช้เพิ่มเติม เพื่อให้การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวมร้อยละ 100.00

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ร้อยละ 100.00)

จุดแข็ง หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส

จุดที่ต้องพัฒนา ไม่พบ ควรคงมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลนี้ไว้อย่างต่อเนื่องและปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 100.00)

จุดแข็ง หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนและการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสครบถ้วนตามเกณฑ์ทุกประเด็น

จุดที่ต้องพัฒนา ไม่พบ ควรคงมาตรฐานนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง

สรุปภาพรวมจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา

จุดแข็งเด่นชัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1, 3, 4 (IIT) ตัวชี้วัดที่ 6 ทั้งสองชุด (EIT) และตัวชี้วัดที่ 9, 10 (OIT) ซึ่งได้คะแนนเต็มร้อยละ 100.00 สะท้อนความเข้มแข็งด้านการปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินราชการ คุณภาพการให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

จุดที่ต้องพัฒนา คือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) รวมถึงตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ในชุด EIT(2) โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งมีคะแนนต่ำสุดในภาพรวม ควรได้รับการพัฒนาเป็นลำดับแรก เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้อยู่ในระดับดีเยี่ยมอย่างสมบูรณ์และยั่งยืนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งได้คะแนนรวมสูงถึงร้อยละ 99.96 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แม้จะเป็นผลการประเมินที่อยู่ในระดับใกล้เคียงคะแนนเต็มเกือบทุกตัวชี้วัด แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดยังคงพบข้อจำกัดบางประการในการดำเนินการที่ควรนำมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาต่อไป

1. ข้อจำกัดด้านการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับกระบวนการใช้จ่ายงบประมาณและการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งสะท้อนจากตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ได้คะแนนร้อยละ 99.87 ต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นในกลุ่มเดียวกัน แม้ส่วนต่างของคะแนนจะมีเพียงเล็กน้อย แต่ก็เป็นสัญญาณบ่งชี้ว่ากระบวนการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนช่องทางและผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริต ยังไม่สามารถเข้าถึงบุคลากรได้ครบถ้วนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากข้อจำกัดด้านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กรที่ยังไม่ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ โดยเฉพาะกลุ่มที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ห่างไกลหรือมีภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานงบประมาณและการตรวจสอบ

2. ข้อจำกัดด้านความสม่ำเสมอของการรับรู้จากผู้รับบริการภายนอก ซึ่งปรากฏจากผลคะแนนที่แตกต่างกันระหว่างชุดข้อมูล EIT(1) ที่ได้คะแนนเต็มทุกตัวชี้วัด กับชุดข้อมูล EIT(2) ที่ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนต่ำกว่าเล็กน้อยที่ร้อยละ 99.93 และ 99.67 ตามลำดับ ความแตกต่างนี้อาจสะท้อนถึงข้อจำกัดในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้รับบริการที่มีความหลากหลายทั้งช่วงเวลาและลักษณะการติดต่อราชการ ทำให้ประสบการณ์และความคาดหวังของผู้รับบริการแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งมีคะแนนต่ำที่สุดในภาพรวมทั้งหมด สะท้อนว่าการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับปรุงกระบวนงานให้บริการยังมีข้อจำกัดในบางจุดบริการที่ผู้รับบริการภายนอกยังรับรู้ว่าสามารถพัฒนาให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้นได้

3. ข้อจำกัดในเชิงทรัพยากรและระยะเวลาในการพัฒนาระบบงาน เนื่องจากการยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงระบบการทำงานให้เข้าถึงผู้รับบริการทุกกลุ่มอย่างทั่วถึงนั้น

จำเป็นต้องอาศัยงบประมาณ บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนระยะเวลาในการพัฒนาและทดสอบระบบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ทำให้การพัฒนาในบางตัวชี้วัดยังไม่สามารถบรรลุผลได้อย่างสมบูรณ์ในทุกมิติภายในรอบปีงบประมาณเดียว

4. ข้อจำกัดในเชิงระเบียบวิธีการประเมิน โดยเฉพาะแบบวัด IIT และ EIT ซึ่งเป็นเครื่องมือที่วัดจาก "การรับรู้" ของผู้ตอบแบบสอบถาม มิใช่การวัดผลการปฏิบัติงานโดยตรง จึงอาจมีความคลาดเคลื่อนจากปัจจัยเชิงอัตวิสัย เช่น มุมมองส่วนบุคคล หรือความคุ้นเคยกับหน่วยงาน ทำให้คะแนนที่ได้ไม่สามารถสะท้อนสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงได้ทั้งหมด ต่างจากแบบตรวจ OIT ซึ่งเป็นการตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์จากเว็บไซต์หน่วยงานโดยตรง จึงสามารถบรรลุผลคะแนนเต็มร้อยละ 100.00 ได้อย่างสมบูรณ์ในทุกตัวชี้วัด

โดยสรุป แม้ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จะอยู่ในระดับดีเยี่ยมอย่างชัดเจน แต่ข้อจำกัดที่พบส่วนใหญ่เป็นเรื่องของความครอบคลุมในการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงข้อจำกัดด้านทรัพยากรในการพัฒนาระบบงานให้ทันสมัย ซึ่งหากหน่วยงานสามารถแก้ไขข้อจำกัดเหล่านี้ได้อย่างต่อเนื่อง ก็จะยิ่งช่วยยกระดับผลการประเมินให้เข้าใกล้ความสมบูรณ์แบบในทุกตัวชี้วัดต่อไปในอนาคต

ส่วนที่ 3
การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึง ส่วนที่ควรพัฒนา ในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน สำหรับการประเมิน EIT (2) ได้ คะแนนร้อยละ 99.83 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีการปรับปรุงกระบวนการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการระบบการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการ แต่ยังมีส่วนที่ควรพัฒนาในประเด็นเรื่อง การพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้ สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จะต้องดำเนินการจัดให้มีช่องทางการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ให้กับผู้ขอรับบริการในช่องทางให้บริการต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่พัฒนา/ วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	มีการจัดทำช่องทางการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ให้ครอบคลุมกระบวนงานหลักของหน่วยงาน	กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ และกลุ่มอำนวยการ	เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2568 และตลอดปี 2569

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนาองค์กร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
การพัฒนาระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์	มาตรการปรับปรุงระบบการทำงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ให้เป็นระบบดิจิทัล ประเด็น การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังมีบางขั้นตอนที่ผู้รับบริการเห็นว่าสามารถปรับปรุงให้สะดวกรวดเร็วขึ้นได้	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT (2)) ได้คะแนนร้อยละ 99.67 ซึ่งเป็นคะแนนต่ำสุดในภาพรวม	- จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานด้วยระบบออนไลน์ - ขยายผลระบบ E-Service ในกระบวนงานที่มีผู้ติดต่อบ่อย - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์และสื่อดิจิทัลของหน่วยงาน	เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2568 และตลอดปี 2569	กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ และกลุ่มอำนวยการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต ๒