รายงานผลการดำเนินการ

ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒









สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ในภารกิจงานของกลุ่มบริหารงานบุคคล และการจัดซื้อจัดจ้าง กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

...

สารบัญ

คำนำ
สารบัญ
ส่วนที่ ๑ บทนำ
๑.๑ หลักการและเหตุผล ๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ ๒
๑.๓ ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม ๓
ส่วนที่ ๒ รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๔
๒.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๔
๒.๑.๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) ๔
๒.๑.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ๔
๒.๑.๓ เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ๖
๒.๒ เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๗
๒.๒.๑ ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
๒.๒.๒ ประเด็นเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
๒.๓ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๙
๒.๔ ผลการดำเนินการตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ๑๓

ส่วนที่ ๑
บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน เป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปใช้ในการหาผลประโยชน์ส่วนตัว ส่งผลการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

สินบน Bribery หมายถึง การเสนอการสัญญา การให้การรับ การเรียกรองผลประโชนที่ไมสมควรไมวาจะมีมูลคาเทาใด(ผลประโยชนนั้นเปนได้ทั้งในรูปตัวเงินและ ไมใชตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไมวาจะเปนสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเปนการฝาฝนกฎหมายที่เกี่ยวของ เพื่อเปนการโนวน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้ บุคคลกระทำหรือละเวนการกระทำอันเกี่ยวของกับการดำเนินการ ตามหนาที่ของบุคคลนั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ที่ส่งผลกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้ลดน้อยลงหรือไม่เกิดขึ้นในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยั้งยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒
รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน การปฏิบัติงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล มีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย
๔	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
๓	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๒	แทบจะไม่มี
๑	ไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านการทุจริตที่เกิดจากบุคคล และ ๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	บุคคล/การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความไม่เป็น ธรรมในการประเมินผลงาน	๒	๓	๖
๒	บุคคล/ การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำปี ๒๕๖๘	อาจมีการให้สินบน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ข้อมูลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการย้ายได้	๒	๓	๖
๓	ความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนดราคากลาง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง มีวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงิน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท)	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ซึ่งอาจก่อให้เกิดการตรวจรับพัสดุ ไม่ตรงกับร่างขอบเขตของงาน (TOR) หรือการกำหนดวันตรวจรับ ไม่ตรงตามความเป็นจริง คณะกรรมการแต่ละคณะปฏิบัติ หน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นไปตามคำสั่ง ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่ เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องอาจ มีการเรียกรับสินบน	๓	๓	๙

ตารางที่ ๒ สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ซึ่งอาจก่อให้เกิดการตรวจรับพัสดุไม่ตรงกับร่างขอบเขตของงาน (TOR) หรือการกำหนดวันตรวจรับ ไม่ตรงตามความเป็นจริง คณะกรรมการแต่ละคณะปฏิบัติ หน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นไปตามคำสั่ง ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่ เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องอาจ มีการเรียกรับสินบน	ลำดับที่ ๑ (สูง = ๙ คะแนน)
๒. อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความไม่เป็น ธรรมในการประเมินผลงาน	ลำดับที่ ๒ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
๓. อาจมีการให้สินบน เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ที่ให้ข้อมูลที่ไม่สามารถ เปิดเผยได้ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการย้ายได้	ลำดับที่ ๓ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)

จากตารางที่ ๒ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับสินบนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีดังนี้

ตารางที่ ๓ การกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile)

ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (คะแนน)	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕	-	-
สูง (High)	๙ - ๑๔	มีมาตรการลด และเฝ้าระวัง ติดตาม อย่างต่อเนื่อง	- ความเสี่ยงด้านการ จัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการกำหนด รายละเอียดร่าง ขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนดราคากลาง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง มี วงเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน วงเงิน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท)
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘	มีมาตรการเฝ้าระวัง	- ความเสี่ยงด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา - ความเสี่ยงด้านการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘
ต่ำ (Low)	๑ - ๓	-	-

ขั้นตอนที่ ๓ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้นอยู่ในโซนสีส้ม จึงจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ**เข้มแข็ง**และดำเนินไปได้อย่าง**เหมาะสม**ซึ่งช่วยให้**เกิดความมั่นใจ**ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง**ขาดประสิทธิภาพ**ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็**ควรมีการปรับปรุง**เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม**ไม่ได้มาตรฐาน**ที่ยอมรับได้เนื่องจาก**มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล**การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จึงได้ดำเนินการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

	เหตุการณ์ความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		L	I	RS ๑๐			
๑.	การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีประเด็นความเสี่ยง ดังนี้ ๑.๑ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๒	๓	๖	๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตระหนักและมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและต้องปฏิบัติประกาศนโยบาย **No Gift Policy** (วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริต การให้หรือรับสินบน ทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ๒. กำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ผู้บริหารการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลาการทางการศึกษา ในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ โดยทั่วกันก่อนรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกรอบการประเมิน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ด้วยการเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีการกำกับติดตาม และดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามประกาศนโยบาย **No Gift Policy** (วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘) โดยเคร่งครัด และมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. ลดเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหลเป็นศูนย์ทำให้ไม่ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเปิดเผยผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ต่อบุคคลที่สาม ๒. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีความไว้วางใจในระบบการประเมิน มีความมั่นใจในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ว่ามีความเป็นมืออาชีพและเคารพสิทธิส่วนบุคคล	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		L	I	RS ๑๐			
					๓. พัฒนาระบบการจัดทำข้อมูล ตรวจสอบ สอบทานข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูล จำกัดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลทุกระดับ และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศในการแจ้งผล : พัฒนาระบบแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผ่าน ระบบออนไลน์ที่ต้องระบุตัวตนด้วย User/ Password ของผู้รับการประเมินแต่ละคน ๔. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง เมื่อพบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับการให้หรือรับสินบน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบทันที และมีระบบร้องเรียนที่ปลอดภัย โดยจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การเรียกับสินบนที่เป็นลับ ปลอดภัย และไม่เปิดเผยตัวตนผู้แจ้งเบาะแส	๓. ไม่เกิดกรณีฟ้องร้อง ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือกระทำผิด พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		L	I	RS ๑๐			
๒.	การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘ ๒.๑ อาจมีการให้สินบนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ให้ข้อมูลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการย้ายได้	๒	๓	๖	๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตระหนักและมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและต้องปฏิบัติตามนโยบายการต่อต้านการทุจริต โดยไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริต การให้หรือรับสินบน ทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ๒. กำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ผู้บริหารการศึกษา เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ก่อนกำหนดการยื่นคำร้องขอย้ายประจำปี ทุกรอบ ๓.พัฒนาระบบการจัดทำข้อมูล ตรวจสอบ สอบทานข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูล โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและจัดทำข้อมูลผู้ขอย้ายโดยมีการประชุมชักซ้อมความเข้าใจแก่กรรมการในการประเมินเพื่อเป็นมาตรฐาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้การดำเนินการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ด้วยการเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีการกำกับติดตาม และดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติ ตามประกาศนโยบาย **No Gift Policy** (วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘) โดยเคร่งครัด และมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลสูงขึ้น ลดปัญหาเอกสารเท็จหรือข้อมูลไม่ตรงกับข้อเท็จจริง จากมีการจัดทำตรวจสอบและกลั่นกรองจากคณะกรรมการหลายระดับ	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		L	I	RS ๑๐			
					เดียวกันในการประเมิน ก่อนการนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายเพื่อพิจารณาผลคะแนน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการย้าย ตามหลักเกณฑ์กำหนด และเป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสียกับผู้ขอย้ายเพื่อประชุมทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณา และพิจารณากลั่นกรองการย้ายให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ก่อนเสนอ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาอนุมัติ ๕. อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นทีการศึกษา มีประเด็นข้อสังเกต หรือสงสัยสามารถเรียกเอกสารคำร้องขอย้าย ตรวจสอบข้อมูลก่อนการพิจารณาอนุมัติ ๖. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง เมื่อพบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับการให้หรือรับสินบน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบทันที และมีระบบร้องเรียนที่ปลอดภัย โดยจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การเรียกับสินบนที่เป็นลับ ปลอดภัย และไม่เปิดเผยตัวตนผู้แจ้งเบาะแส	๒. มีความโปร่งใสและเป็นธรรม จากการไม่มีผู้ร้องเรียน เกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องขอย้ายที่ประเมินเอกสารโดยอคติ หรือการให้คะแนนที่ไม่ตรงตามคำร้องข้อย้าย ๓. คณะกรรมการฯ ทุกคณะ มีกระบวนการพิจารณา เกณฑ์การพิจารณาและการตรวจสอบหลักฐานที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกันทั้งสำนักงานเขตฯ	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		L	I	RS ๑๐			
๓.	ความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนดราคากลาง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง มีวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงิน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท) การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ซึ่งอาจก่อให้เกิดการตรวจรับพัสดุไม่ตรงกับร่างขอบเขตของงาน (TOR) หรือการกำหนดวันตรวจรับไม่ตรงตามความเป็นจริง ซึ่งคณะกรรมการแต่ละคณะปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นไปตามคำสั่ง ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม อาจมีการเอื้อ	๓	๓	๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้การดำเนินการบริหารจัดการ ความเสี่ยงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนดราคากลาง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง สม่ำเสมอ กำกับ ติดตาม และควบคุมให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติ ตามประกาศนโยบาย **No Gift Policy** (วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘) โดยเคร่งครัด และมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. จัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างและพัฒนาวินัยคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ (วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗) ๒. จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้การดำเนินการบริหารจัดการ ความเสี่ยงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ด้วยการเฝ้าระวังและติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ กำกับติดตาม และควบคุมให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามประกาศนโยบาย **No Gift Policy** (วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘)โดยเคร่งครัด และมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัย คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง และตระหนักถึงการหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. ผู้ปฏิบัติงานของของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุได้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ลดความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อน ๓. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต	

	ประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องอาจมีการเรียกรับสินบน				ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง สังกัด สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ๓. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการเงินและพัสดุสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานของโรงเรียนในสังกัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘) ๔. จัดให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมโครงการอบรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน การคลัง และการพัสดุให้แก่หน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วันที่ ๑๐-๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และ การฝึกอบรมหลักสูตร "การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังภาครัฐ สำหรับผู้ปฏิบัติงาน" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการเงิน การคลังและการพัสดุของหน่วยงานสังกัด สพฐ.ระหว่าง ๖-๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ๕. การจัดทำคู่มือและแนวทางการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Terms of Reference	พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และพัสดุได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ๔. ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามคู่มือและแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน ส่งผลให้การจัดทำ TOR และการปฏิบัติงานพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีมาตรฐานเดียวกัน ลดการใช้ดุลยพินิจที่แตกต่างกัน และเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีการกำกับ ติดตาม และเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ไม่พบการปฏิบัติหน้าที่ที่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งไม่พบพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางเอื้อประโยชน์หรือเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติงาน ๕. ไม่เกิดกรณีร้องเรียน ฟ้องร้องการทุจริตด้านการรับสิบบน ในการจัดหาพัสดุฯ	

					: TOR) การจัดซื้อจัดจ้าง และการปฏิบัติงานพัสดุครอบคลุมกระบวนการและขั้นตอนในการจัดหาพัสดุตั้งแต่การจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุม การตรวจสอบ การซ่อมบำรุง การเก็บรักษา เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดหาพัสดุ เป็นไปในทิศทางเดียวกันตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างคุ้มค่า ประหยัด โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ๖. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง เมื่อพบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับการให้หรือรับการทุจริตด้านการรับสินบน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบทันทีและมีระบบร้องเรียนที่ปลอดภัย โดยจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การเรียกับสินบน ที่เป็นลับปลอดภัย และไม่เปิดเผยตัวตนผู้แจ้งเบาะแส		

ขั้นตอนที่ ๔ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ปี ๒๕๖๘

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	
ประเภทความเสี่ยง	ด้านบุคคล
โอกาส/ความเสี่ยง	ปานกลาง
ปัจจัยเสี่ยง	๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ขาดความตระหนักรู้ด้านกฎหมาย ขาดความเข้าใจในเรื่อง พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ๒. สัมพันธภาพ ความคุ้นเคย เครือญาติ ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำให้เกิดการร้องขอและยินยอมให้ข้อมูลเพื่อแลกประโยชน์ ๓. การมอบของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงอาหาร หรือสนับสนุนอื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ ที่รู้จักคุ้นเคย ซึ่งคาบเกี่ยวกับเส้นแบ่งระหว่าง "อัธยาศัยไมตรี" กับ "สินบน" ๔. วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ ความเกรงใจผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ ทำให้เจ้าหน้าที่จำยอมต้องเสนอข้อมูลที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	(.....) ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง (.....) เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน (.....) ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม (.....) เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	จากการดำเนินมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตการรับสินบน ด้านบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ดำเนินการควบคุม กำกับ ดูแล และเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของบุคลากรและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุม โปร่งใส และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. เหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหลเป็นศูนย์ ทำให้ไม่ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเปิดเผยผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ต่อบุคคลที่สาม ๒. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีความไว้วางใจในระบบการประเมิน มีความมั่นใจในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่ ว่ามีความเป็นมืออาชีพและเคารพสิทธิส่วนบุคคล ๓. ไม่เกิดกรณีฟ้องร้อง ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือกระทำผิด พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๔.๒ การย้ายข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	
ประเภทความเสี่ยง	ด้านบุคคล
โอกาส/ความเสี่ยง	ปานกลาง
ปัจจัยเสี่ยง	๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ขาดความตระหนักรู้ด้านกฎหมาย ขาดความเข้าใจในเรื่อง พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ๒. สัมพันธภาพ ความคุ้นเคย เครือญาติ ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำให้เกิดการร้องขอและยินยอมให้ข้อมูลเพื่อแลกประโยชน์ ๓. การมอบของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงอาหาร หรือสนับสนุนอื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ ที่รู้จักคุ้นเคย ซึ่งคาบเกี่ยวกับเส้นแบ่งระหว่าง "อัธยาศัยไมตรี" กับ "สินบน" ๔. วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ ความเกรงใจผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ ทำให้เจ้าหน้าที่จำยอมต้องเสนอข้อมูลการย้ายที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง ๕. การใช้ดุลยพินิจโดยไม่มีการตรวจสอบ เช่น คณะกรรมการที่แต่งตั้ง เป็นคนเดิมซ้ำ ๆ หรือผู้มีส่วนได้สีย เป็นคณะกรรมการฯ อาจทำให้สุ่มเสี่ยงต่อการรับผลประโยชน์เพื่อการประเมินโดยอคติ
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	(.....) ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง (.....) เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน (.....) ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม (.....) เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	จากการดำเนินมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตการรับสินบน ด้านบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ดำเนินการควบคุม กำกับ ดูแล และเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของบุคลากรและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน การย้ายข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุม โปร่งใส และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. เหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหลเป็นศูนย์ ทำให้ไม่ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเปิดเผยผลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อบุคคลที่สาม ๒. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีความตระหนักรู้ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายในการเสนอข้อมูลการย้ายที่ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทุกคณะพิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ๓. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีความไว้วางใจในระบบการ

	ประเมิน มีความมั่นใจในกระบวนการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ว่ามีความเป็นมืออาชีพและเคารพสิทธิส่วนบุคคล ๔. ไม่เกิดกรณีฟ้องร้อง ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือกระทำผิด พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๔.๓ ด้านกระบวนการจัดทำร่าง TOR และราคากลาง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	
ประเภทความเสี่ยง	ระบบงานหรือกระบวนการ
โอกาส/ความเสี่ยง	สูง
ปัจจัยเสี่ยง	๑. มีกระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ๒. คณะกรรมการแต่ละคณะปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นไปตามคำสั่ง ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องอาจมีการรับสินบนหรือของขวัญ หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ จากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	(.....) ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง (.....) เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน (.....) ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม (.....) เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ดำเนินมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ โดยมีการเฝ้าระวัง ติดตาม ควบคุม กำกับ และดูแลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการใช้ดุลยพินิจที่ไม่เหมาะสม การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการไม่เป็นไปตามคำสั่ง การเอื้อประโยชน์แก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ตลอดจนการรับสินบน ของขวัญ หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ โดยดำเนินการ ดังนี้ ๑. ส่งเสริมความรู้และสร้างความตระหนัก ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริต เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตและไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบน ๒. ประชุมชี้แจงแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และให้การดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางที่เกี่ยวข้อง ๓. พัฒนาความรู้และทักษะด้านการเงิน การคลัง และการพัสดุ โดยส่งเสริมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าร่วมการประชุมและการอบรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

	๔. จัดทำคู่มือและแนวทางการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และการปฏิบัติงานพัสดุ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบ เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ๕. ควบคุม กำกับ และติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามคำสั่ง หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเฝ้าระวังความเสี่ยงด้านการเอื้อประโยชน์ ผลประโยชน์ทับซ้อน และการรับสินบนจากผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ๖. ผลการดำเนินงานอยู่ในสถานะเฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง โดยมุ่งให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดโอกาสการเกิดการทุจริตหรือการกระทำที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ภาคผนวก

ประกาศฯ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มุ่งเน้นที่จะบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความศรัทธาและเชื่อมั่นแก่สังคมว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ เป็นองค์กรธรรมาภิบาล ในฐานะผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จึงขอประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานของแผ่นดิน ด้วยความสำนึกและตระหนักในความรับผิดชอบที่มีอยู่ จะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ตามแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม โดยเต็มกำลังความสามารถ จะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานและขอประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคน มีเจตนารมณ์ที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ อันจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมทั้งจะยืนหยัดต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมในเรื่องของความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ให้เข้มแข็งและยั่งยืน

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายยรรยง อรรถีโภค)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

“นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒”





การประชุมคณะกรรมการบริหารวงเงินเพื่อเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๙ รอบที่ ๑ ผ่านทางระบบ online



การประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๙ รอบที่ ๑



การประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ประจำปี ๒๕๖๙ รอบที่ ๑



การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๙ รอบที่ ๑

ประชุมแนวทางการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
สังกัด สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗









จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการเงินและพัสดุสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานของโรงเรียนในสังกัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และดำเนินการ (วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘) และประชุมชี้แจงให้กับคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดในร่างขอบเขตของงาน (TERMS OF REFERENCE : TOR) และกำหนดราคากลาง (วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙









อบรมเพิ่มความรู้ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ กฎระเบียบอย่างสม่ำเสมอทั้งกระบวนการเรียนรู้เอง ในรูปแบบออนไลน์ และเข้ารับการอบรมของหน่วยงานภายในและภายนอกสังกัดที่จัดอบรม









จัดทำคู่มือและแนวทางการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Terms of Reference : TOR) การจัดซื้อจัดจ้าง และการปฏิบัติงานพัสดุครอบคลุมกระบวนการและขั้นตอนในการจัดหาพัสดุตั้งแต่การจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุม การตรวจสอบ การซ่อมบำรุง การเก็บรักษา เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดหาพัสดุ





คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายยรรยง อรรถีโภค	ผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒
นางสาวฤทัยวรรณ หาญกล้า	รองผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒
นางสาวนันทิยาภรณ์ หงษ์เวียงจันทร์	รองผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒
นายปรเมศร์ ล้อมวงษ์	รองผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒

คณะผู้เรียบเรียง

นางสุภาวดี รู้รอบ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
นางศศิวงศ์ ศิริตระกูล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
นางสาววาสนา ปุริสา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
นางสาวปัญจรัตน์ แซ่ตัน	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
นางสาวจุฑามาส ใจเอื้อย	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
นายศิขรินทร์ กล่ำชุ่ม	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ
นางสาวปักษธรกาญจน์ หอมหวล	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ
นางสาวชมพูนุท ช่องสาร	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นางสาวสรวีย์ ทิพย์สันเทียะ	พนักงานราชการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล
นายดนัย ใจกล้า	พนักงานราชการ ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล

ปก/รูปเล่ม/รวบรวมข้อมูล

นางสุภาวดี รู้รอบ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
นางสาวชมพูนุท ช่องสาร	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นายดนัย ใจกล้า	พนักงานราชการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล

****



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ