การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๙





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ออกเป็น ๒ ด้าน คือ

๑. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ในภารกิจงานของกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ และ

๒. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ในภารกิจงานของกลุ่มบริหารงานบุคคล

โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ และการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้นี้ มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ และการใช้จ่ายงบประมาณ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

พฤษภาคม ๒๕๖๙

ส่วนที่ ๑
บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ และการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ เป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปใช้ในการหาผลประโยชน์ส่วนตัว ส่งผลการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคม ต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคต ตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ และการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of theTread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ และการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

การใช้จ่ายงบประมาณ (Budget Expenditure) หมายถึง กระบวนการเบิกจ่าย บริหาร และใช้ประโยชน์จากเงินงบประมาณของรัฐ (หรือเงินขององค์กร) ตามที่ได้รับจัดสรรไว้ เพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ หรือภารกิจของหน่วยงาน

การใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (Exercise of Official Authority in Licensing and Approval Processes) หมายถึง การที่กฎหมายมอบอำนาจให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่รัฐ มีหน้าที่พิจารณา ตรวจสอบ และตัดสินใจ **"ให้ความยินยอม"** หรือ **"ให้สิทธิ"** แก่ประชาชนหรือนิติบุคคลในการทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งหากไม่ได้รับอนุญาตจากรัฐ จะถือว่าการกระทำนั้นผิดกฎหมายหรือไม่สามารถดำเนินการได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ และการใช้จ่ายงบประมาณ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ที่ส่งผลกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ และการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ลดน้อยลงหรือไม่เกิดขึ้นในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยั้งยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดิน แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
การใช้จ่ายงบประมาณ (Budget Expenditure)	กระบวนการเบิกจ่าย บริหาร และใช้ประโยชน์จากเงินงบประมาณของรัฐ (หรือเงินขององค์กร) ตามที่ได้รับจัดสรรไว้ เพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ หรือภารกิจของหน่วยงาน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
การใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของทางราชการ (Exercise of Official Authority in Licensing and Approval Processes)	การที่กฎหมายมอบอำนาจให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่รัฐ มีหน้าที่พิจารณา ตรวจสอบ และตัดสินใจ **"ให้ความยินยอม"** หรือ **"ให้สิทธิ"** แก่ประชาชนหรือนิติบุคคลในการทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งหากไม่ได้รับอนุญาตจากรัฐ จะถือว่าการกระทำนั้นผิดกฎหมายหรือไม่สามารถดำเนินการได้

ส่วนที่ ๒
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้จ่ายงบประมาณและการใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณและการใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ใน ๒ กลุ่มงาน คือ ๑) การบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

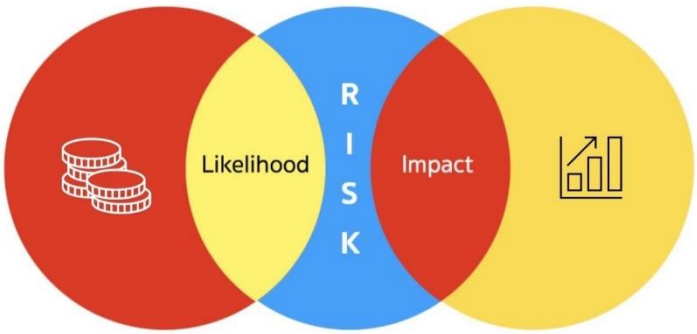
๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณและการใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล มีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย
๔	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
๓	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๒	แทบจะไม่มี
๑	ไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profle) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความ

บกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ ๑) การใช้จ่ายงบประมาณ และ ๒) การใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยง/แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	**การใช้จ่ายงบประมาณ - ความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการ แบ่งซื้อแบ่งจ้าง** การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (**e-bidding**) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ใช้สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งที่มี **วงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป** โดยเป็นสินค้าหรืองานบริการที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะไว้ในระบบ e-catalog	หน่วยงานอาจมีการ “แบ่งโครงการ/แบ่งรายการจัดซื้อจัดจ้าง” ออกเป็นหลายสัญญาเพื่อให้วงเงินแต่ละรายการ “ต่ำกว่าเกณฑ์” ที่ต้องใช้วิธี e-bidding ส่งผลให้สามารถใช้วิธี เฉพาะเจาะจง หรือ วิธีคัดเลือก	๓	๕	๑๕
๒	การใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ปี ๒๕๖๙ - การสรรหาและคัดเลือกอัตราจ้างของสถานศึกษาจากเงินงบประมาณ	หน่วยงานอาจมีการใช้ดุลพินิจส่วนตัวในการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์การคัดเลือก การประเมินและการสัมภาษณ์	๒	๓	๖

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ**เข้มแข็ง**และดำเนินไปได้อย่าง**เหมาะสม**ซึ่งช่วยให้**เกิดความมั่นใจ**ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง**ขาดประสิทธิภาพ**ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็**ควรมีการปรับปรุง**เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม**ไม่ได้มาตรฐาน**ที่ยอมรับได้เนื่องจาก**มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล**การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณและการใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของทางราชการ ที่กำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การประเมินความเสี่ยงในการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต / ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต			การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score)			
	๑. ความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการแบ่งซื้อแบ่งจ้างเพื่อหลีกเลี่ยงวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง วงเงิน หรืออำนาจอนุมัติ ประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญของหน่วยงาน คือ “การแบ่งซื้อแบ่งจ้างเพื่อหลีกเลี่ยงวงเงิน” ซึ่งเป็นการแยกโครงการหรือรายการจัดซื้อจัดจ้างออกเป็นหลายสัญญาเพื่อไม่ให้เกินเกณฑ์ที่ต้องใช้วิธีการแข่งขัน ส่งผลให้ขาดความโปร่งใสและอาจเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย สาเหตุหลักเกิดจากการขาดการวางแผนจัดซื้อจัดจ้างในภาพรวม การควบคุมภายในไม่รัดกุม และการรวมอำนาจตัดสินใจไว้ที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ อาจส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)	๑. สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างรวมทั้งปี กำหนดให้ทุกโครงการต้องแนบ “เหตุผลการแยกรายการ” แผนจัดซื้อจัดจ้างรายปี โดยต้องรายงานผลการจัดซื้อแต่ละรายการ รายงานผู้บริหารขอความเห็นชอบจัดทำการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปีแบบรวมศูนย์ การกลั่นกรองโดยคณะกรรมการ การตรวจสอบย้อนหลังและการเปิดเผยข้อมูลผ่านระบบ e-GP เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ๒. สร้างเครื่องมือ/คู่มือ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงิน การพัสดุ และการบัญชี เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานสำหรับลดข้อผิดพลาดและ เป็นแนวทางปฏิบัติป้องกันการทุจริต	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	

ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต / ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต			การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score)			
	พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการและกระทบต่อความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ และภาพลักษณ์ของหน่วยงาน **การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง** หมายถึง การลดวงเงินจัดซื้อจัดจ้างในคราวเดียวกันออกเป็นหลายครั้งหรือแยกเป็นจัดซื้อจัดจ้างหลายสัญญา โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น เพื่อให้วงเงินต่อครั้งต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนด ส่งผลให้หน่วยงานสามารถเปลี่ยนไปใช้วิธีจัดซื้อจัดจ้างอื่นที่มีการแข่งขันน้อยกว่า หรือใช้วิธีที่ง่ายกว่าอย่างวิธีคัดเลือก หรือ วิธีเฉพาะเจาะจง แทนการทำประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) การกระทำในลักษณะนี้เป็นการฝ่าฝืนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ อย่างชัดเจน ซึ่งกำหนดห้าม				๔. กำกับ ติดตาม และให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามแผนการป้องกันการทุจริต ๕. เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่การเงินเข้ารับการอบรมเพิ่มความรู้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบพัสดุ และการบริหารสัญญา ๖. การติดตามและประเมินผลดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง -พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ -ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ -กฎกระทรวง กำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินที่จัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ทำข้อตกลงเป็นหนังสือและวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างในการแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐		

ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต / ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต			การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score)			
	มิให้แบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างเพื่อให้อำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างหรือวิธีการจัดหาเปลี่ยนแปลงไป						

ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต / ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต			การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score)			
๒	ความเสี่ยงด้านการสรรหาและคัดเลือกอัตราจ้างของสถานศึกษาจากเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ **ขั้นตอนการการสรรหาและคัดเลือกอัตราจ้างของสถานศึกษาจากเงินงบประมาณ** ๑. การกำหนดคุณสมบัติการรับสมัครที่ไม่เป็นไปมาตรฐานตำแหน่งและประกาศรับสมัคร ๒. การรับสมัครและตรวจสอบคุณสมบัติ และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสรรหาและคัดเลือก ๓. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อสอบ และตรวจข้อสอบ และดำเนินการสอบ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสัมภาษณ์ และดำเนินการสอบสัมภาษณ์	๒	๓	๖ (ปานกลาง)	๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตระหนักและมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและต้องปฏิบัติตามนโยบายการต่อต้านการทุจริต โดยไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริต การใช้อำนาจการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในการสรรหาและคัดเลือกอัตราจ้างของสถานศึกษา ที่จ้างจากเงินงบประมาณ ปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒. การกำหนดคุณสมบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง ๓. การรับสมัครที่ให้เจ้าหน้าที่ตรวจ ๒ คน ลงนามรับรองร่วมกัน ๔. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบพร้อมระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน(ไม่มีสิทธิ์สอบ)	กลุ่มบริหารงานบุคคล	

ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต / ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต			การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score)			
	๕. แต่งตั้งคณะกรรมการรวมคะแนนเพื่อจัดทำคะแนน ประกาศผลการคัดเลือก เรียกรายงานตัวเพื่อจ้างเป็นอัตราจ้างของสถานศึกษา **เหตุการณ์ความเสี่ยง** -. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ล่วงหน้า หรือ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ที่มีส่วนได้เสียกับผู้สมัครสอบ **ลักษณะพฤติกรรม** คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์ที่มีส่วนได้เสียกับผู้สมัคร อาจใช้ดุลพินิตที่อคติในการตัดสิน เพิ่ม/ลดคะแนน กับผู้สมัครรายอื่น/คู่แข่ง				๕. ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ล่วงหน้า และแต่งตั้งในทางลับและตรวจสอบไม่มีส่วนได้เสียกับผู้สมัครสอบ ๖. ประชุมชี้แจงกรรมการสัมภาษณ์เพื่อทราบและเข้าใจตามเกณฑ์การประเมินสัมภาษณ์ ๗. ตัดคะแนนสูงสุด-ต่ำสุดออก ๘. การเรียกรายงานตัว หากลำดับแรกสละสิทธิ์ ต้องมีหนังสือยืนยันการสละสิทธิ์เป็นลายลักษณ์อักษร ๙. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง เมื่อพบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับการให้หรือรับสินบน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบทันทีและมีระบบร้องเรียนที่ปลอดภัย โดยจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การเรียกรับสินบนที่เป็นลับ ปลอดภัย และไม่เปิดเผยตัวตนผู้แจ้งเบาะแส		

ส่วนที่ ๓
สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้จ่ายงบประมาณ และการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้จ่ายงบประมาณและการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สรุปได้ในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. **ด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ดังนี้**

๑.๑ ความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการ การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (**e-bidding**) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ใช้สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งที่มี **วงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป** โดยเป็นสินค้าหรืองานบริการที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะไว้ในระบบ e-catalog

๒. **ด้านการใช้อำนาจเพื่อพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ดังนี้**

๒.๑ การสรรหาและคัดเลือกอัตราจ้างของสถานศึกษา จากเงินงบประมาณ ปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายยรรยง อรรถีโภค	ผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒
นางสาวฤทัยวรรณ หาญกล้า	รองผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒
นางสาวนันทิยาภรณ์ หงษ์เวียงจันทร์	รองผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒
นายปรเมศร์ ล้อมวงษ์	รองผู้อำนวยการ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒

คณะผู้เรียบเรียง

นางสุภาวดี รู้รอบ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
นางศศิวงศ์ ศิริตระกูล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
นางสาววาสนา ปุริสา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
นางสาวปัญจรัตน์ แซ่ตัน	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
นางสาวจุฑามาส ใจเอื้อย	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
นายศิขรินทร์ กล่ำชุ่ม	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ
นางสาวปักษธรกาญจน์ หอมหวล	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ
นางสาวชมพูนุท ช่องสาร	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นางสาวสรวีย์ ทิพย์สันเทียะ	พนักงานราชการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล
นายดนัย ใจกล้า	พนักงานราชการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล

ปก/รูปเล่ม/รวบรวมข้อมูล

นางสุภาวดี รู้รอบ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
นางสาวชมพูนุท ช่องสาร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญการ
นายดนัย ใจกล้า	พนักงานราชการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล

****



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ