



การประเมิน

ความเสี่ยง

ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ในภารกิจงานของกลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่ได้เนื่อกำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพตมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพตมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๔
๒.๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๔
๒.๑.๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	๔
๒.๑.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๔
๒.๑.๓ เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	๕
๒.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๖
๒.๓ มาตรการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๙
ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๔
ภาคผนวก	๑๕

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน เป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปใช้ในการหาผลประโยชน์ส่วนตัว ส่งผลการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอน

การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการ ควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

สินบน Bribery หมายถึง การเสนอการสัญญา การให้การรับ การเรียกรongผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่วาจะ มีมูลคาเทาใด(ผลประโยชน์นั้นเปนได้ทั้งในรูปตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่วาจะเปน สถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเปนการฝานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปนการโนวน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้ บุคคลกระทำ หรือละเวนการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตาม กรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การ ทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตุมิชอบ การกระทำผิด วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ที่ส่งผลกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้ลดน้อยลง หรือไม่เกิดขึ้นในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ใน หน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหา

ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน การปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนใน ๒ กลุ่มงาน คือ ๑) การบริหารงานบุคคล และ ๒) การบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัย ขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

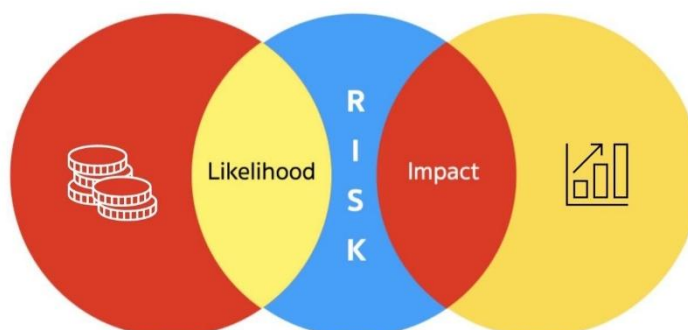
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ดำเนินการ กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดย สามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล มีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย
๔	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
๓	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๒	แทบจะไม่มี
๑	ไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา

จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นค้นหาความเสี่ยงการทุจริต

ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ ๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรง
ของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	บุคคล/ การประเมินผล การปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความไม่เป็น ธรรมในการประเมินผลงาน	๒	๓	๖
๒	บุคคล/ การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการ ศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘	อาจมีการให้สินบน เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ที่ให้ข้อมูลที่ไม่สามารถ เปิดเผยได้ ทำให้เกิดความไม่เป็น ธรรมในการย้ายได้	๒	๓	๖
๓	ความเสี่ยงด้านการ จัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการกำหนด รายละเอียดร่าง ขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนดราคากลาง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง มี วงเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน วงเงิน ตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง (ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท)	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ซึ่งอาจก่อให้เกิดการตรวจรับพัสดุ ไม่ตรงกับร่างขอบเขตของงาน (TOR) หรือการกำหนดวันตรวจรับ ไม่ตรงตามความเป็นจริง คณะกรรมการแต่ละคณะปฏิบัติ หน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นไปตาม คำสั่ง ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่ เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องอาจ มีการเรียกรับสินบน	๓	๓	๙

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำ ให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ใน กิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความ เสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการ ทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความ เสี่ยงการทุจริตในประเด็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่กำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

จากภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงและประพัตมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง			วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะ เกิดความ เสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยง (Risk Score)			
๑	การประเมินผลการปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘ มีประเด็น ความเสี่ยง ดังนี้ ๑. อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ในการประเมินผลงาน	๒	๓	๖ (ปานกลาง)	๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต ๒ มีการส่งเสริมความรู้ ความ เข้าใจ สร้างความตระหนักและมีจิตสำนึกใน การต่อต้านการทุจริตและต้องปฏิบัติตาม นโยบายการต่อต้านการทุจริต โดยไม่เข้าไป เกี่ยวข้องกับการทุจริต การให้หรือรับสินบน ทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ๒. กำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตาม ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๓. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง เมื่อพบเห็นการ กระทำที่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับการให้หรือ รับสินบน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาที่ รับผิดชอบทันที	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล	
๒.	การย้ายข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘ มีประเด็นความเสี่ยง ดังนี้ ๑. อาจมีการให้สินบน เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ที่ให้ข้อมูลที่ไม่สามารถ	๒	๓	๖ (ปานกลาง)	๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต ๒ มีการส่งเสริมความรู้ ความ เข้าใจ สร้างความตระหนักและมีจิตสำนึกใน การต่อต้านการทุจริตและต้องปฏิบัติตาม นโยบายการต่อต้านการทุจริต โดยไม่เข้าไป	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงและประพตุมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง			วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่จะ เกิดความ เสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยง (Risk Score)			
	เปิดเผยได้ ทำให้เกิดความไม่เป็น ธรรมในการย้ายได้				เกี่ยวข้องกับการทุจริต การให้หรือรับสินบน ทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ๒. กำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตาม ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๓. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง เมื่อพบเห็นการ กระทำที่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับการให้หรือ รับสินบน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาที่ รับผิดชอบทันที		

จากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงและประพตติมิชอบใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง			วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่ จะเกิด ความ เสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยง (Risk Score)			
๑	ความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดร่าง ขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนด ราคากลาง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง มี วงเงินครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงิน ตามที่ กำหนดในกฎกระทรวง (ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท) ๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขาย/ผู้รับ จ้างซึ่งอาจก่อให้เกิดการตรวจรับ พัสดุไม่ตรงกับร่างขอบเขตของงาน (TOR) หรือการกำหนดวันตรวจรับไม่ ตรงตามความเป็นจริง ซึ่ง คณะกรรมการแต่ละคณะปฏิบัติ หน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นไปตามคำสั่ง ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม อาจ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความ	๓	๓	๙ (สูง)	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่าง ขอบเขต ของงาน (TOR) ให้สอบทานประวัติ และต้องแจ้งให้ผู้ถูกแต่งตั้งทราบ ก่อนการมี คำสั่งเพื่อรับรองตนเองอีกครั้งหนึ่ง ๒. กำหนดร่างขอบเขต ของงาน (TOR) และ คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ให้แต่งตั้ง จากกลุ่มงานที่มีความรู้ และความเชี่ยวชาญ ด้านนั้น ๆ ร่วมด้วย เพื่อสร้างบุคคลที่ ๓ ใน การ กำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) ที่ไม่ เอื้อ ประโยชน์ต่อผู้ขาย/ผู้รับจ้าง รายใดราย หนึ่ง ๓. สร้างเครื่องมือ/คู่มือ การปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการเงิน การพัสดุ และการบัญชี เพื่อ เป็นแนวทางสนับสนุน การปฏิบัติงานสำหรับ ลดข้อผิดพลาดและ เป็นแนวทางปฏิบัติ ป้องกันการทุจริต ๔. กำกับ ติดตาม และให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม แผนการป้องกันการทุจริต	กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงและประพตุมิชอบใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง			วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		โอกาสที่ จะเกิด ความ เสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยง (Risk Score)			
	ช่วยเหลือพวกพ้องอาจมีการเรียกรับ สินบน				๕. อบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับ ระเบียบพัสดุ และการบริหาร สัญญา		

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปได้ในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. ด้านบุคคล ดังนี้

๑.๑ การประเมินผลการปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘

๑.๒ การสรรหา การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘

๒. ด้านระบบงานหรือกระบวนการ ดังนี้

๒.๑ ความเสี่ยงด้านการจัดหาพัสดุ เกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนดราคากลาง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง มีวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงิน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท)

ภาคผนวก

“นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒”



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน

N  **GIFT POLICY**
ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด

จากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่
ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

นายอรรยง อรรถิโก
ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต 2

อบรมด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ในส่วน
ภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

SPB2 SUPHAN2 NEWS
สพป.สุพรรณบุรี เขต 2

ฉบับที่ 92/2568

อบรมด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาค

วันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568
นายยรรยง อรรถโกศล ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 มอบหมาย นางสาวปัทมธรรมาภรณ์ หอมหวล
นักวิชาการพัสดุ และนางสาวสุวิสา แสงคำ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เข้าร่วมอบรมโครงการ
ฝึกอบรมด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาค
ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบโปรแกรม ZOOM โดยสำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี
ณ ห้องประชุมศูนย์การเรียนรู้ สพป.สุพรรณบุรี เขต 2

ภาพข่าวโดย : นางสาวเครือวรรณ จันทร์ดี/กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

“เรียนดี มีควาหสข”

QR Code | YouTube | @SP2-Education | Facebook | SPB2ALL | QR Code | sp2.go.th/new

ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการการเงินและพัสดุผู้ปฏิบัติงาน
ของโรงเรียนสังกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

SUPHAN2 NEWS
สพป.สุพรรณบุรี เขต 2

ฉบับที่
361/2568

**ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ
ด้านการเงินและพัสดุ ผู้ปฏิบัติงานของโรงเรียนในสังกัด**

วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

นายอรรณพ อรรถโกศล ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 พร้อมด้วย นายเกษม คำศรี
รอง ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินฯ
ผู้อำนวยการกลุ่มหน่วยตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ
และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ
ด้านการเงินและพัสดุ ผู้ปฏิบัติงานของโรงเรียนในสังกัด ผ่านระบบออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุม DLICT สพป.สุพรรณบุรี เขต 2

ภาพข่าวโดย : นางสาวเครือวรรณ จันทร์ดี/กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

“เรียนดี มีความสุข”



@SP2-Education



SPB2ALL



sp2.go.th/new

ประชุมการจัดทำข้อมูลงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ค่าปรับปรุงซ่อมแซมที่ดินและค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง



SUPHAN2 NEWS
สพป.สุพรรณบุรี เขต 2

ฉบับที่
580/2567

ประชุมการจัดทำข้อมูลงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568














วันพุธที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2567

นายอรรณพ อรรถโกศล ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 มอบหมาย นายเกษม คำศรี
รองผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 พร้อมด้วย ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
ผู้อำนวยการโรงเรียน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ร่วมประชุมจัดทำข้อมูลงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุมสุวรรณประชานุกุล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ภาพข่าวโดย : นางสาวเครือวรรณ จันทวงศ์/กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

“เรียนดี มีความสุข”



@SP2-Education



SPB2ALL



sp2.go.th/new

ประชุมการจัดทำข้อมูลงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าครุภัณฑ์



สปป.สุพรรณบุรี เขต 2

ฉบับที่
603/2567



ประชุมจัดทำข้อมูลงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รายการครุภัณฑ์)







วันจันทร์ที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

นายบรรณ อรรถโกภ พอ.สปป.สุพรรณบุรี เขต 2 มอบหมาย นายเกษม คำศรี
รองพอ.สปป.สุพรรณบุรี เขต 2 พร้อมด้วย ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
ผู้อำนวยการโรงเรียน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ร่วมประชุมจัดทำข้อมูลงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รายการครุภัณฑ์) ครั้งที่ 1/2568 ผ่านระบบ VIDEO
CONFERENCE (GOOGLE MEET) ณ ห้องประชุมสุวรรณประชานุกุล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ภาพข่าวโดย : นางสาวเครือวรรณ จันทวงศ์/กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์



“เรียนดี มีความสุข”



@SP2-Education



SPB2ALL



sp2.go.th/new

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายยรรยง อรรถโกโศก ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
 นายเกษม คำศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
 ดร.ฤทัยวรรณ หาญกล้า รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
 ดร.สกุลรัตน์ โกพัฒนันตา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

คณะผู้เรียบเรียง

นางสุภาวดี ฐีรอบ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
นางศศิวงศ์ ศิริตระกูล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและบัญชี
นางสาวเบญญาภา สุวรรณทอง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
นางสาวปัญจรัตน์ แซ่ตัน	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
นางสาวพูนินันท์ พัฒนกิจติเวชย์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
นางสาวปักษิณกรกาญจน์ หอมหวล	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ
นายदनัย ใจกล้า	พนักงานราชการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล
นางสาวสรวิทย์ ทิพย์สันเทียะ	พนักงานราชการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล

ปก/รูปเล่ม/รวบรวมข้อมูล

นางสุภาวดี ฐีรอบ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
นายदनัย ใจกล้า	พนักงานราชการตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล

